№ 17

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дититковской фабрики, Гостиный рядъ № 14; 4) въ Парижѣ: Société Havas Laffite et C° Place de la Bourse à Paris.

# КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 17-го ЯНВАРЯ 1900 ГОДА.

Годъ тридцать шестой.

№ 17

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.




Кіевъ, 16-го января 1900 г.

**Обычай и законъ. II.** Въ предыдущей статьѣ мы обрисовали въ краткихъ чертахъ положеніе крестьянъ въ ихъ юридическихъ отношеніяхъ. Положеніе это теперь по истинѣ печальное и безъисходное. Мы, стоящіе вверху, не въ состояніи даже въ воображеніи представить себя въ такомъ невозможномъ жизненномъ строѣ, какой переносятъ крестьяне. Безъ точныхъ законовъ, опредѣляющихъ права отдѣльной личности, права распоряженія своею собственностью при жизни и на случай смерти, безъ точныхъ правилъ, регулирующихъ отношенія членовъ семейнаго и другихъ общественныхъ союзовъ, для насъ было-бы невыносимо жить, такъ какъ при такихъ условіяхъ подрывается стимулъ къ работѣ, парализуется предпріимчивость, ослабляется естественное стремленіе увеличить благосостояніе своихъ дѣтей и въ общемъ принижаются всѣ наиболѣе драгоцѣнныя свойства энергіи человѣка. А между тѣмъ наше крестьянство издавна и до сихъ поръ живетъ именно въ такихъ условіяхъ, которыя, вмѣстѣ съ другими непорядками въ организаціи управленія и въ податномъ обложеніи, грозятъ въ конецъ подорвать экономическое положеніе и нравственное здоровье народа. Если матеріальная бѣдность крестьянъ достаточно извѣстна и составляетъ важную невыгоду для государства, то пониженіе народныхъ нравовъ, мало пока еще сознаваемое, но несомнѣнно и быстро совершающееся, составляетъ неизмѣримо болѣе великое и трудно поправимое зло. Улучшеніе правопорядка въ крестьянскомъ сословіи является однимъ изъ главнѣйшихъ средствъ противъ такого зла.

Мы говорили уже, что изъ многихъ писателей, занимавшихся этимъ вопросомъ въ послѣднее время, наиболѣе ясное и основательное мнѣніе высказалъ А. А. Леонтьевъ въ своихъ, печатавшихся въ юридическихъ журналахъ, статьяхъ, изъ коихъ нѣкоторыя вошли въ изданную въ 1895 году книгу „Волостной судъ и юридическіе обычаи крестьянъ“. Главныя положенія автора слѣдующія. Обычно-правовыхъ нормъ, какъ обобщенныхъ положеній, предусматривающихъ цѣлую категорію однородныхъ правовыхъ явленій, въ сознаніи нашего крестьянства абсолютно не имѣется. Вслѣдствіе этого, а также вслѣдствіе непримѣнимости общихъ гражданскихъ законовъ къ крестьянскому быту, правовая жизнь крестьянъ нынѣ находится въ крайне хаотическомъ положеніи, полномъ противорѣчій и неясностей. Такое положеніе плодитъ споры и тяжбы, а судъ, лишенный какого-либо точнаго руко-

## ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Новыя изслѣдованія французскаго химика д-ра Анри Муассена надъ фторомъ.—Постоянное присутствіе мышьяка въ человѣческомъ организмѣ и его физіологическая роль. Нахожденіе формалина (формальдегида) въ зеленыхъ частяхъ растеній.—Разрушеніе жировъ микроорганизмами.—Коренной переворотъ въ металлургіи желѣза и стали (способъ Стассано).

Еще въ 1897 году французскому ученому Анри Муассену удалось изолировать металлоидъ фторъ изъ плавиковаго шпата (флюорита) и сгустить его въ жидкость *). Наибольшая трудность при полученіи фтора въ чистомъ видѣ зависитъ отъ свойства этого металлоида весьма энергично соединяться со всѣми остальными химическими элементами, и поэтому невозможно было придумать такіе сосуды, въ которыхъ можно добыть фторъ.

По отношенію къ химическимъ реакціямъ, фторъ можетъ быть поставленъ на ряду съ хлоромъ (принадлежащимъ вмѣстѣ съ бромомъ, іодомъ и фторомъ къ одной и той-же химической группѣ галоидовъ), но представляется несравненно активнѣе послѣдняго. Анри Муассену удалось получить фторъ въ чистомъ видѣ разложеніемъ безводнаго фтористаго водорода дѣйствіемъ электрическаго тока при очень низкой температурѣ; при этомъ фтористый водородъ былъ заключенъ въ платиновую трубку, такъ какъ онъ сильно разъѣдаетъ стекло. Часть фтора, выдѣлившагося при электролизѣ, химически соединилась съ платиновыми стѣнками трубки; фторъ, оставшійся несвязаннымъ, получился въ видѣ прозрачной желтой жидкости.

Съ 1897 года Анри Муассенъ продолжалъ съ неутомимой энергіей свои изслѣдованія и пришелъ къ чрезвычайно интереснымъ результатамъ, реферированнымъ изслѣдователемъ въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій парижской академіи наукъ.

Избытокъ фтора разлагаетъ воду при образованіи фтористоводородной кислоты (газа—легкорастворимаго въ водѣ, сильно дѣйствующаго на стекло, а потому и употребляемаго для вытравленія рисунковъ)—при чемъ выдѣляется кислородъ. Анри Муассенъ натолкнулся на совершенно неожиданное явленіе, что кислородъ выдѣляется въ видѣ озона. При пропусканіи непрерывной струи фтора черезъ воду при 0° Ц. выдѣлился кислородъ, содержавшій въ себѣ 12—15° озона и, быть можетъ, когда современемъ техника получитъ возможность добывать дешево фторъ, наблюденіе Муассена ляжетъ въ основаніе новаго метода добыванія озона, завоевывающаго годъ отъ году все новыя и новыя области практическихъ примѣненій *).

Анри Муассенъ изслѣдовалъ также дѣйствіе чистаго фтора на стекло. Фторъ, подобно фтористоводородной (плавиковой) кислотѣ, разъѣдаетъ стекло. Анри-Муассенъ приготовилъ совершенно сухой фторъ, имѣя въ виду то обстоятельство, что многія химическія соединенія способны вызывать опредѣленныя реакціи только при содержаніи постороннихъ примѣсей. Съ этою цѣлью Анри Муассенъ пропускалъ фторъ черезъ змѣевикъ (трубку, изогнутую въ видѣ вытянутой спирали), окруженной жидкимъ водородомъ, для достиженія очень низкой температуры, при которой содержавшаяся въ газѣ примѣсь фтористоводородной кислоты сгустилась въ твердомъ видѣ и въ остаткѣ получился совершенно сухой фторъ. Опыты Анри Муассена показали, что сухой фторъ не дѣйствуетъ на стекло даже при температурѣ +100° Ц.

Другой французскій химикъ, д-ръ Арманъ Готье, пришелъ на основаніи своихъ изслѣдованій къ заключенію, что въ человѣческомъ организмѣ мышьякъ играетъ весьма важную физіологическую роль, а потому и является веществомъ, нахожденіе котораго въ нашемъ организмѣ не случайно, а безусловно необходимо для нормальнаго хода жизненныхъ функцій.

Д-ръ Арманъ Готье обращаетъ прежде всего наше вниманіе на то, что у азіатскихъ народовъ мышьякъ съ незапамятныхъ временъ примѣнялся, какъ лѣкарство противъ цѣлаго ряда болѣзней.

Мѣдь (не очищенная химически) обыкновенно содержитъ въ себѣ, въ видѣ примѣси, мышьякъ и древніе греки, по свидѣтельству Плинія, пользовались «бронзовыми парами» для терапевтическихъ цѣлей. Современная медицина относится съ полнымъ недовѣріемъ къ лѣкарствамъ, завѣщаннымъ ей древнимъ міромъ и средними вѣками, которыя почти всѣ, безъ исключенія, подверглись жестокому остракизму; мышьякъ тѣмъ не менѣе удержался и до сихъ поръ и съ успѣхомъ прописывается врачами при хроническомъ воспаленіи легкихъ, маляріи и т. д. Несмотря на то, что мышьякъ примѣняется въ медицинѣ въ теченіе трехъ тысячелѣтій, до послѣдняго времени ученые ровно ничего не знали ни о способѣ дѣйствія этого вещества на человѣческій организмъ, ни о томъ, въ какомъ видѣ онъ находится въ органахъ и тканяхъ нашего тѣла. Приступивъ къ изученію этихъ вопросовъ, Арману Готье удалось показать, что мышьякъ является неизмѣннымъ спутникамъ іода въ водоросляхъ и морской травѣ и, кромѣ того, замѣтныя количества мышьяка заключаются въ овощахъ (картофелѣ, моркови, капустѣ и т. д.), произрастающихъ на известковой почвѣ. Потребляя указанныя пищевыя средства, человѣкъ вводитъ въ организмъ мышьякъ. Ученые долгое время ровно ничего не знали о нахожденіи іода въ человѣческомъ организмѣ и только сравнительно недавно д-ру Бауману удалось показать присутствіе этого элемента въ щитовидной железѣ, которая служитъ какъ бы резервуаромъ для постепеннаго накопленія запасовъ іода впрокъ. Исходя изъ факта, что мышьякъ неизмѣнно сопровождаетъ іодъ въ растеніяхъ, Арманъ Готье сдѣлалъ предположеніе, не собирается-ли и мышьякъ въ щитовидной железѣ. Логическая посылка Армана Готье оправдалась, ибо химическій анализъ показалъ, что въ 21 граммѣ щитовидной железы содержится мышьякъ въ количествѣ 0,16 миллиграмма.

Арманъ Готье полагаетъ, что мышьякъ связывается протоплазмой клѣтокъ. Изслѣдователь кромѣ того доказалъ, что послѣ сильнаго утомленія, щитовидная железа начинаетъ выдѣлять накопившійся въ ней мышьякъ, утрачивая его либо вполнѣ, либо отчасти. Уменьшеніе количества мышьяка въ человѣческомъ организмѣ сопряжено съ тяжелыми послѣдствіями—замедленіемъ процессовъ питанія, ослабленіемъ психическихъ отправленій; въ результатѣ наступаетъ общая подавленность физіологическихъ функцій и при продолжительномъ нарушеніи равновѣсія является характерное разстройство организма, носящее названіе «миксэдемы», сопровождаемое накопленіемъ ядовитыхъ веществъ въ организмѣ.

Кромѣ щитовидной железы, Арманъ Готье обнаружилъ присутствіе мышьяка въ кожѣ, въ мозгу и въ грудной железѣ (glandula thymus).

Открытія Армана Готье объясняютъ намъ физіологическую роль мышьяка и обосновываютъ примѣненія этого вещества въ современной терапіи.

Д-ръ Байэръ, исходя изъ чисто-теоретическихъ соображеній, высказалъ недавно предположеніе, что первоначальнымъ продуктомъ ассимиляціи, имѣющей мѣсто въ зеленыхъ листьяхъ растеній, представляется формальдегидъ—вещество, продающееся во всѣхъ аптечныхъ складахъ подъ названіемъ «формалина» и употребляемое для консервированія микроскопическихъ препаратовъ и дезинфекціи.

Химическая формула формальдегида—$CH_2O$; слѣдовательно, его можно разсматривать, какъ простѣйшій изъ углеводовъ, состоящій изъ равныхъ объемовъ углерода (C) и воды ($H_2O$), который однако можетъ быть легко переведенъ въ болѣе сложные углеводы (сахаръ, крахмалъ, клѣтчатка), а изъ послѣднихъ могутъ образоваться всевозможныя органическія соединенія, входящія въ составъ растеній. Какъ не проста сама по себѣ гипотеза д-ра Байэра, но ей недоставало самаго главнаго—фактической опоры, ибо формальдегидъ не былъ ни разу находимъ въ растеніяхъ, а получался исключительно чисто-искусственнымъ путемъ. Недавно италіанскому ученому д-ру Джино Поллакка (Rendiconti Reale Istituto Lombardo 1899, p. 1004) удалось найти замѣтные слѣды формальдегида въ листвахъ мальвы, каштана, липы и др. растеній. Эта находка вовсе не представляетъ собою безспорнаго доказательства въ пользу гипотезы д-ра Байэра, но тѣмъ не менѣе весьма интересна, какъ случай открытія въ растительной клѣткѣ такого вещества, которое не было еще нигдѣ встрѣчено въ лабораторіи природы.

На послѣднемъ конгрессѣ германскихъ естествоиспытателей и врачей д-ръ Бехгольдъ изъ Франкфурта-на-Майнѣ сдѣлалъ сообщеніе о круговоротѣ жировъ въ природѣ. Референтъ исходитъ изъ положенія, что всѣ существующіе жиры растительнаго, животнаго и минеральнаго происхожденія образовались изъ углекислаго газа и воды, посредственно или же непосредственно заимствованныхъ изъ окружающей атмосферы *).

Всѣ жиры частью употребляются для освѣщенія улицъ и зданій и отопленія человѣческихъ жилищъ, фабрикъ и т. д., частью сжигаются внутри животнаго (человѣческаго) организма. Другая же порція жировъ поступаетъ въ видѣ отбросовъ въ водостоки и канализаціонныя трубы, представляя собою продукты всевозможныхъ загрязненій.

Какая же дальнѣйшая судьба этихъ жировъ? Бехгольдъ доказываетъ, что жиры въ отбросахъ становятся лакомой добычей микроорганизмовъ, которые снова разлагаютъ жиры на углекислый газъ и воду, поступающіе обратно въ атмосферу.

Изъ резервуара, куда спускались всевозможные отбросы Франкфурта-на-Майнѣ, д-ръ Бехгольдъ взялъ пробы, заключавшія въ себѣ болѣе 13 проц. жировыхъ веществъ и наполнялъ ими герметически закупоренныя бутылки. Бутылки сохранялись въ теченіе полугода однѣ на свѣту, другія въ темнотѣ. По прошествіи вышеозначеннаго времени д-ръ Бехгольдъ подвергъ содержимое тщательному микроскопическому изслѣдованію, обнаружившему въ немъ массу всевозможныхъ микроорганизмовъ, и химическому анализу, который показалъ, что бутылки, сохранявшіяся на свѣту, заключали въ себѣ около 4 процентовъ жировъ, а бутылки, лежавшія все время въ темнотѣ, всего 1,85 процента.

На основаніи своихъ опытовъ д-ръ Бехгольдъ вычислилъ, что въ резервуарѣ, въ которомъ собираются отбросы г. Франкфурта, микроорганизмы разрушаютъ ежегодно болѣе 500,000 килограммовъ жировыхъ веществъ и тѣмъ совершаютъ очень серьезную санитарную работу.

Въ заключеніе обращаемъ вниманіе читателей на новый способъ непосредственнаго добыванія желѣза и стали изъ рудъ въ электрической печи, предложенный полковникомъ итальянской артиллеріи Джакомо Стассано и окрещенный именемъ изобрѣтателя (способъ Стассано). Способъ Стассано значительно упрощаетъ крайне сложныя процедуры, которыя были доселѣ связаны съ металлургіей желѣза и стали, и находитъ себѣ примѣненіе къ кислороднымъ и углекислымъ желѣзнымъ рудамъ. Кислородныя руды (магнитный желѣзнякъ, желѣзный блескъ, красная желѣзная руда и др.) идутъ прямо въ дѣло; углекислыя руды (напр., шпатовый желѣзнякъ) подвергаются предварительному сильному накаливанію.

Весь матеріалъ, предназначенный для плавленія, измельчается въ мелкій порошокъ, тщательно промывается водою и, въ заключеніе, освобождается отъ безполезныхъ примѣсей (напр., кусковъ коренной породы) пропусканіемъ черезъ шейдеръ (сортировальный аппаратъ), въ которомъ части руды проходятъ мимо цѣлой системы сильныхъ магнитовъ.

Послѣ предварительной очистки и сортировки матеріала отъ руды отбирается такъ называемая средняя проба и подвергается вѣсовому анализу, чтобы заранѣе опредѣлить точное количество необходимаго плавня (известь, песокъ). По способу Стассано сразу выплавляется металлъ строго-опредѣленнаго химическаго состава, тогда какъ при обычномъ способѣ добыванія желѣза изъ рудъ въ доменныхъ печахъ вначалѣ добываютъ чугунъ, который уже подвергается послѣдующей обработкѣ на сталь и мягкое желѣзо.

Послѣ того, какъ количество плавня и постороннихъ примѣсей сырого опредѣлено по вѣсу, послѣднія перетираются въ мелкій порошокъ и тщательно смѣшиваются съ рудою; къ полученной смѣси прибавляется заранѣе вычисленное количество углерода (въ видѣ коксоваго порошка) и 5—10 процентовъ дегтя, и все получаетъ видъ тѣста.

Образовавшаяся густая масса сжимается при помощи гидравлическаго пресса подъ сильнымъ давленіемъ въ 200—300 атмосферъ и разламывается особо-устроенной машиной на куски около 4 кубическихъ дюймовъ, служащія сырымъ матеріаломъ для дальнѣйшей обработки въ электрической печи.

Если вмѣсто желѣза и стали желаютъ получить сплавъ желѣза съ какимъ нибудь другимъ металломъ (никилемъ, вольфрамомъ, марганцемъ, хромомъ и т. д.), то къ смѣси добавляютъ (передъ прессованіемъ) необходимыя составныя части въ надлежащемъ вѣсовомъ количествѣ.

Основной принципъ электрическихъ печей *) заключается въ томъ, что при прохожденіи тока черезъ проводники, представляющіе значительное сопротивленіе (напр., тонкую платиновую проволоку, образующую многочисленные зигзаги или спиральные обороты) происходятъ сильное повышеніе температуры, доводящее проводникъ до состоянія краснаго или бѣлаго каленія, смотря по силѣ тока. Освобождающееся тепло передается стѣнкамъ печи изъ огнеупорной глины или какого-либо другого тугоплавкаго матеріала. Высокая температура электрическихъ печей вполнѣ достаточна для того, чтобы разложить окись желѣза на ея составныя части и возстановить металлъ. Въ видѣ побочнаго продукта получается окись углерода, направляющаяся къ верхней части электрической печи и содѣйствующая возстановленію, металлъ собирается въ нижнихъ частяхъ и выпускается наружу. Способъ Стассано подвергся недавно въ Римѣ тщательному испытанію; результаты оказались настолько удачны, что незамедлило образоваться акціонерное общество для эксплоатаціи изобрѣтенія въ широкихъ размѣрахъ. Въ настоящее время въ округѣ г. Бергамо (Верхняя Италія) уже приступили къ постройкѣ завода съ тремя электрическими печами, расчитанными на 4,000 тоннъ ежегодной выплавки металла, и нѣтъ сомнѣнія, что неуклюжія, дорого стоющія доменныя печи, растапливать которыя приходится болѣе мѣсяца, начнутъ мало-по-малу отходить въ область преданія.

Натуралистъ.

*) См. „Кіевлянинъ“ 1897 г. № 249.

*) „Кіевлянинъ“ № 1899. № 274.

*) Философское обоснованіе указанной точки зрѣнія читатель найдетъ въ интересной рѣчи Гельмгольца „О взаимодѣйствіи силъ природы“ (Попул. рѣчи Гельмгольца, ч. I, Спб. 1898, стр. 22 и слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ 1893.“ № 345.

водства, безсиленъ водворить торжество права въ крестьянской жизни. Надѣяться, что процессъ развитія въ народномъ сознаніи нормъ обычнаго права будетъ совершаться естественнымъ путемъ нельзя, потому что изъ жизни народа теперь исчезли условія, необходимыя для такого развитія. Напротивъ, при современныхъ условіяхъ многіе обычаи, издавна существовавшіе въ правовыхъ воззрѣніяхъ крестьянъ, начинаютъ забываться и если основныя черты ихъ не будутъ во время фиксированы, то они исчезнутъ и своимъ исчезновеніемъ будутъ способствовать разрушенію такихъ формъ крестьянской жизни, которыя достойны самой сильной поддержки. Изъ этихъ формъ авторъ обращаетъ особое вниманіе на институты общиннаго землевладѣнія и общей семейной собственности крестьянскаго двора. Считая необходимымъ подчинить крестьянъ твердымъ, опредѣленнымъ нормамъ гражданскаго права, каковыя нормы должны быть почерпнуты изъ народнаго правосознанія, общаго всему русскому народу, авторъ требуетъ для нѣкоторыхъ изъ ихъ правовыхъ институтовъ изданія „гражданскихъ законовъ, основанныхъ на обычно-правовыхъ воззрѣніяхъ крестьянъ". Для этого нужно, отбросивъ детали, изучить эти воззрѣнія, извлечь изъ нихъ то, что въ нихъ заключается общаго и претворить ихъ въ законы. Въ составъ этихъ особыхъ законовъ должны входить: 1) общинныя правоотношенія, при чемъ дѣйствіе закона о нихъ можетъ быть ограничено тою территоріею, въ которой существуетъ эта форма землевладѣнія и 2) права семейной собственности и наслѣдственныя, законы о которыхъ могутъ быть распространены на всѣхъ крестьянъ на всей территоріи Россіи. Что касается обязательныхъ правъ, то тутъ возможно полное объединеніе гражданскаго кодекса съ подчиненіемъ всѣхъ крестьянъ общему закону.

Оспаривая мнѣніе, утверждающее, что существующія у нашихъ крестьянъ формы общинной и семейной собственности составляютъ не болѣе какъ искусственный результатъ мѣропріятій правительства, установившаго круговую поруку и распредѣлявшаго поземельную собственность на началахъ наиболѣе обезпечивавшихъ исправное отбываніе податей и повинностей, г. Леонтьевъ ссылается на научные авторитеты и, между прочимъ, на новѣйшія изслѣдованія Максима Ковалевскаго, которыя вполнѣ доказываютъ, что указанныя формы существовали у римлянъ и народовъ Западной Европы и также, какъ и у насъ, существуютъ до сихъ поръ у западныхъ славянъ. „Нѣтъ идеально совершенныхъ институтовъ гражданскаго права, которые выражали-бы принципы справедливости въ области гражданско-правовыхъ отношеній для всѣхъ народовъ и временъ, и насколько было-бы несправедливо примѣнять начала общинности или общей семейной собственности къ населенію индивидуализированному развитымъ раздѣленіемъ труда, настолько несправедливо игнорировать, ради торжества индивидуализма, отношенія коллективныхъ трудовыхъ союзовъ, въ которыхъ это раздѣленіе труда не проявилось". (Журн. Юрид. Общ. 1898 г. кн. VII стр. 17). „Нашъ крестьянскій строй жизни, говоритъ далѣе авторъ, представляетъ собою среду еще очень мало разобщенную раздѣленіемъ труда и создавшую такую особенную систему обычно-правовыхъ отношеній, которая не можетъ безъ ущерба для народныхъ интересовъ уложиться въ выработанный на основахъ римскаго права гражданскій кодексъ".

Нельзя не согласиться съ авторомъ по поводу его требованія, чтобы въ этой особенной системѣ регулирующія ее смутныя и неопредѣленныя народныя воззрѣнія получили, наконецъ, свое болѣе точное выраженіе въ законѣ. Теперь они совершенно игнорируются нашими гражданскими законами, въ нихъ ни однимъ словомъ не упоминается о семейной собственности и нѣтъ правильнаго опредѣленія юридическаго характера общинной собственности. Можно быть различнаго мнѣнія объ этихъ формахъ собственности, о благотворности ихъ въ экономическомъ и соціальномъ отношеніяхъ, но онѣ существуютъ и долго еще будутъ существовать; всякое насиліе въ измѣненіи или въ упраздненіи ихъ невозможно безъ жестокаго потрясенія сложившагося народнаго быта и потому эти формы должны быть признаны и регулированы положительнымъ закономъ. Вопросъ идетъ, по нашему мнѣнію, не о покровительствѣ со стороны законодательства, не о закрѣпленіи и поддержкѣ этихъ формъ собственности, а только о простомъ признаніи ихъ, какъ факта, и о точномъ опредѣленіи и обобщеніи наличныхъ обычаевъ, регулирующихъ возникающія изъ такого факта юридическія отношенія. Законодательство, имѣющее въ данномъ случаѣ дѣло съ жизненными явленіями установившимися безъ всякаго его содѣйствія, должно ограничить свою роль однимъ лишь констатированіемъ существующаго въ общихъ цѣляхъ порядка, но отнюдь не ставить какихъ-либо преградъ для конкуррированія съ этимъ существующимъ другимъ, происходящимъ изъ новыхъ условій, жизненнымъ стремленіямъ и потребностямъ крестьянъ, будутъ-ли это отдѣльныя лица или семейные и общественные союзы. Въ то-же время и кодификація обычаевъ, создавшихъ эти особенные правовые институты, но далеко еще не завершившихъ созданное ими, должна быть сдѣлана такъ, чтобы не пріостановить излишнею детальностью своихъ правилъ дальнѣйшее развитіе обычнаго права, которое еще можетъ и будетъ совершаться вѣроятно успѣшнѣе, благодаря выясненію въ законѣ основныхъ началъ главнѣйшихъ изъ институтовъ обычнаго права. Только при такихъ условіяхъ отъ кадификаціи обычаевъ выиграетъ существующій строй и не произойдетъ ущерба для великаго дѣла будущаго, для возможнаго культурнаго и правоваго объединенія нашего крестьянства съ другими сословіями.

Въ слѣдующей статьѣ мы разсмотримъ, какими способами полагаетъ г. Леонтьевъ возможнымъ совершить кодификацію народныхъ обычаевъ.

Н. Т.

---

**Англо-трансваальская война.** Характерный приказъ нашелъ нужнымъ выпустить главнокомандующій англійскими войсками генералъ Робертсъ, черезъ посредство лорда Китченера.

Въ этомъ приказѣ лордъ Робертсъ требуетъ, чтобы англійскія войска обращались гуманно съ населеніемъ и возмѣщали его убытки; за все, что берется путемъ реквизиціи, должно быть заплачено при доставкѣ товаровъ. Точно также должны быть выдаваемы росписки. Солдаты не вправѣ проникать въ дома частныхъ лицъ, не смѣютъ обременять жителей, а тѣмъ больше предаваться грабежу или кражамъ. За подобныя дѣйствія отвѣчаютъ офицеры. Если жители отказываются выдать необходимые съѣстные припасы, то офицеры сами производятъ дознаніе насчетъ того, насколько необходимы эти припасы, и если послѣдніе окажутся необходимыми, то они могутъ приказать взять ихъ своевольно, но должны все таки выдать расписку въ полученіи.

По свѣдѣніямъ берлинской «Montags-Zeitung», императоръ Вильгельмъ, принимая членовъ президентскаго бюро прусскаго сейма, коснулся между прочимъ и англо-трансваальской войны. Онъ хвалилъ успѣшную тактику боэровъ, которые, отказавшись отъ холоднаго оружія, безъ сабель и штыковъ, единственно полагаются на ружье, которое, впрочемъ, превосходно и которымъ они замѣчательно умѣютъ пользоваться. Въ тоже время императоръ выразилъ сожалѣніе по поводу того, что на сторонѣ англичанъ пало такъ много офицеровъ и что много англійскихъ семействъ повергнуты теперь въ трауръ. Наконецъ, императоръ жаловался на поведеніе германской печати въ трансваальскомъ вопросѣ, дѣлающее для него чрезвычайно затруднительнымъ предупрежденіе недоразумѣній съ Англіею. При этомъ онъ вспомнилъ извѣстную фразу Бисмарка: «Намъ приходится платить за окно, которое выбиваетъ наша печать».

**Герцогъ Текъ.** Скончавшійся на дняхъ герцогъ Текскій родился отъ романическаго брака герцога Александра Вюртембергскаго съ красавицей Клодиной графиней фонъ-Редди, которая послѣ своего марганатическаго брака съ герцогомъ въ 1835 г. получила австрійскій титулъ графини фонъ-Гогенштейнъ, но умерла еще совсѣмъ молодой женщиной въ 1841 г. Графъ Францъ фонъ-Гогенштейнъ родился въ Вѣнѣ 27 августа 1837 г., въ 1863 г. отъ герцогства Вюртембергскаго ему былъ дарованъ княжескій титулъ, а въ 1871 г. титулъ герцога Текскаго, наслѣдственный въ вюртембергской королевской семьѣ. Въ 1866 г. покойный женился на принцессѣ англійскаго дома Маріи-Аделаидѣ, дочери герцога Кембриджскаго, а въ 1887 г. оффиціально вступилъ въ число членовъ королевской фамиліи, получивъ титулъ «высочества». Онъ совершенно превратился въ англичанина, а въ его дочери Мэй, супругѣ герцога іоркскаго, необыкновенно любимой въ Англіи, народъ видитъ будущую королеву. У принцессы Мэй, какъ и у ея отца, была своя романическая исторія любви съ ея будущимъ супругомъ. У герцога Текъ отъ супруги его, умершей въ 1897 г., было еще три сына, Адольфъ, унаслѣдовавшій теперь титулъ герцога, и князья Францъ-Іосифъ и Александръ, всѣ три состоящіе въ британской арміи. Герцогъ Адольфъ участвовалъ въ египетскомъ походѣ.

**Расширеніе границъ Конго.** Бельгійцы, владѣющіе Конгскимъ государствомъ, поспѣшили эксплоатировать въ свою пользу затруднительное положеніе, въ которомъ находится въ настоящее время Англія. Они безпрепятственно проникли въ область истоковъ Нила и заняли провинцію Бахръ-Эль Газалъ. Слѣдуетъ напомнить, что Англія уступила Конгскому государству эту провинцію по договору 12 мая 1894 года; но затѣмъ англичане пожалѣли объ этой уступкѣ, и кабинетъ маркиза Сальсбюри еще въ послѣднее время старался истолковать упомянутый договоръ въ ущербъ Бельгіи, что произвело на брюссельскія правящія сферы самое непріятное впечатлѣніе. Благодаря южно-африканской войнѣ англійскіе протесты замолкли, потому что лондонскій кабинетъ имѣетъ въ настоящее время полное основаніе избѣгать конфликта съ бельгійцами въ области истоковъ Нила. Пользуясь удобнымъ случаемъ, конгскія войска заняли всю область истоковъ Нила и уже стали появляться подъ воротами Хартума.

---

— Въ субботу, 15 января, въ Стефановскомъ придѣлѣ Великой лаврской церкви, послѣ ранней литургіи, совершена была **торжественная панихида по первомъ кавалерѣ ордена св. великомученика Георгія Побѣдоносца, фельдмаршалѣ россійскихъ войскъ, графѣ Петрѣ Александровичѣ Румянцевѣ-Задунайскомъ**, бывшемъ нѣкоторое время (1776—1790 г.) Кіевскимъ Генералъ-Губернаторомъ. Панихида совершена была по случаю дня тезоименитства знаменитаго фельдмаршала (16 января), случившагося въ этомъ году въ воскресенье. Панихиду совершалъ о. келарь Кіево-Печерской лавры архимандритъ Левій, въ сослуженіи четырехъ іеромонаховъ и трехъ іеродіаконовъ, въ присутствіи такъ называемой почетной стражи при гробѣ генералъ-фельдмаршала графа П. А. Румянцева-Задунайскаго. Не лишнимъ, по этому случаю, полагаемъ познакомить читателей съ тѣмъ, почему панихида по графѣ П. А. Румянцевѣ въ Кіево-Печерской лаврѣ совершается въ присутствіи «почетной стражи,» кто составляетъ эту стражу и въ чемъ заключаются обязанности ея. Скончавшійся 8 января 1797 г. генералъ-фельдмаршалъ графъ П. А. Румянцевъ-Задунайскій погребенъ въ Великой церкви Кіево-Печерской лавры, у лѣваго клироса, съ сѣверной стороны е.о. Сынъ фельдмаршала графъ Н. П. Румянцевъ-Задунайскій, бывшій въ началѣ нынѣшняго (XIX) столѣтія канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ для вѣчнаго поминовенія своего отца, какъ перваго Георгіевскаго кавалера, внесъ въ Государственный банкъ на вѣчное время сумму съ тѣмъ, чтобы часть процентовъ съ этой суммы выдавалась Кіево-Печерской лаврѣ, гдѣ погребенъ его отецъ, на поминовеніе и на служеніе торжественныхъ панихидъ по покойномъ фельдмаршалѣ въ дни рожденія, тезоименитства и кончины его, а другая часть процентовъ, въ количествѣ 6000 руб. ассигнаціями выдавалась поровну тремъ штабъ и тремъ оберъ-офицерамъ, находящимся на жительствѣ въ Кіевѣ, по возможности георгіевскимъ кавалерамъ и непремѣнно имѣющимъ раны, съ условіемъ, чтобы они при совершеніи заупокойныхъ богослуженій по генералъ-фельдмаршалѣ въ знаменательные дни жизни его, какъ почетная стража, окружали гробъ его. Согласно этой волѣ графа Н. П. Румянцева, ежегодно въ Великой лаврской церкви 8 января (день кончины графа П. А. Румянцева), 16 января (день тезоименитства) и 8 декабря (день рожденія) совершается заупокойная литургія и затѣмъ соборная панихида по немъ. Панихида совершается обыкновенно предъ Царскими вратами главнаго алтаря, а въ заключеніе краткая заупокойная литія надъ мѣстомъ погребенія генералъ-фельдмаршала, у лѣваго клироса. Почетная стража, въ мундирахъ, со свѣчами въ рукахъ, размѣщается по сторонамъ священнослужащихъ, какъ при совершеніи панихиды, такъ и при служеніи литіи. Въ послѣднее время допущено незначительное измѣненіе обычнаго порядка. По случаю ремонта Великой лаврской церкви панихиды и литія по графѣ Румянцевѣ совершаются въ Стефановскомъ придѣлѣ.

Штабъ и оберъ-офицеры, составляющіе почетную стражу при гробѣ генералъ-фельдмаршала графа Румянцева-Задунайскаго, опредѣляются въ это званіе капитуломъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, по прошеніямъ желающихъ быть зачисленными въ эту стражу. Преимущество въ этомъ случаѣ дается раненымъ георгіевскимъ кавалерамъ, но при отсутствіи такихъ кандидатовъ опредѣляются штабъ и оберъ-офицеры и не имѣющіе знаковъ ордена св. Георгія, но непремѣнно изъ раненыхъ. Въ прошломъ году одинъ штабъ-офицеръ почетной стражи при гробѣ генералъ-фельдмаршала Румянцева скончался, и въ настоящее время стража состоитъ изъ двухъ штабъ-офицеровъ, изъ нихъ одинъ георгіевскій кавалеръ, и трехъ оберъ-офицеровъ, въ числѣ которыхъ также одинъ только георгіевскій кавалеръ. Каждый изъ членовъ почетной стражи въ настоящее время получаетъ изъ Кіевской казенной палаты по этому званію, вмѣсто прежнихъ 1000 р. ассигнаціями, по 285 р. 60 к. въ годъ.

— Въ двухъ уѣздахъ Волынской губерніи мировыми посредниками въ концѣ октября, по предложенію Волынскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, были разосланы циркуляры слѣдующаго содержанія:

«Въ виду серьезныхъ затрудненій, причиняемыхъ администраціи необходимостью прекращать крестьянскіе аграрные безпорядки и значительности взысканій, которымъ могутъ подвергаться въ этихъ случаяхъ крестьяне, г. Начальникъ Края призналъ необходимымъ пригласить помѣщиковъ не подавать своими распоряженіями, направленными къ нарушенію законныхъ земельныхъ правъ крестьянъ, лишнихъ поводовъ въ безпорядкамъ. Объ этомъ губернское присутствіе увѣдомляетъ гг. мировыхъ посредниковъ для надлежащаго исполненія».

Едва-ли нужно объяснять удивленіе и чувство ничѣмъ не вызваннаго оскорбленія тѣхъ землевладѣльцевъ, которые получили этотъ циркуляръ, разосланный въ тому-же черезъ волости за подписями волостныхъ старшинъ и волостныхъ писарей! Корреспонденція объ этомъ циркулярѣ появилась въ «Судебной Газетѣ» въ концѣ прошлаго года и оттуда попала въ нѣкоторыя другія газеты. Мы также получили изъ Волынской губерніи копіи такихъ циркуляровъ, но предпочли не касаться этого вопроса, ожидая разъясненія столь удивительной исторіи. Въ настоящее время «Гражданинъ» получилъ отъ управляющаго канцеляріей Кіевскаго, подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора слѣдующее сообщеніе:

«Никакого циркуляра съ приглашеніемъ помѣщиковъ Юго-Западнаго края не нарушать права крестьянъ генералъ-адъютантъ Драгомировъ не издавалъ; разосланные мировыми посредниками въ двухъ уѣздахъ Волынской губерніи циркуляры Волынскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія явились результатомъ неправильно исполненнаго предложенія Генералъ-Губернатора по одному частному дѣлу столкновенія крестьянъ съ мѣстнымъ помѣщикомъ. Къ исправленію такого неправильнаго исполненія предложенія Начальника Края приняты мѣры».

— **Погода.** Въ виду наступившей въ послѣдніе дни сравнительно теплой погоды, въ городѣ пошла распутица. Всетаки снѣгу на мостовыхъ еще достаточно для поддержанія санняго пути, хотя послѣдній весь въ ухабахъ и причиняетъ много безпокойства ѣдущимъ.

— **Пожаръ съ человѣческими жертвами въ Лодзи.** Варшавскія газеты сообщаютъ слѣдующія подробности о пожарѣ фабрики лодзинскаго акціонернаго товарищества Розенблатъ, о которомъ сообщилъ телеграфъ. Пожаръ начался въ 4 часа утра и съ ужасною быстротой охватилъ весь корпусъ, въ которомъ помѣщалась бумагопрядильня. Этотъ 4-хъ этажный корпусъ примыкалъ къ другому, болѣе высокому корпусу тойже фабрики. Пожарной командѣ удалось локализировать огонь, но въ то время, когда пожаръ былъ почти совсѣмъ прекращенъ, обрушилась поперечная стѣна выгорѣвшаго внутри зданія и обломками засыпала смежное слесарное отдѣленіе, гдѣ въ то время работало около 20 человѣкъ. Когда раздался трескъ падающей стѣны, всѣ находившіеся въ слесарномъ отдѣленіи бросились къ выходу, но спаслись всего нѣсколько человѣкъ, всѣ-же остальные были засыпаны обломками. Изъ подъ обломковъ извлечены 6 изуродованныхъ труповъ и 8 человѣкъ тяжело раненыхъ. Изъ числа успѣвшихъ спастись 5 человѣкъ оказались контужены. Мѣстныя газеты отмѣчаютъ, что въ Лодзи никогда еще пожаръ фабрики не сопровождался такой ужасной катастрофой, потому случай этотъ произвелъ на мѣстное общество угнетающее впечатлѣніе.

— **Ножевая расправа.** Намъ приходится снова отмѣтить случай расправы ножемъ. На этотъ разъ дѣйствующими лицами являются дѣти—мальчики 13—14 лѣтъ. Случай произошелъ вчера, около 7 часовъ вечера, въ одной изъ болѣе людныхъ частей города, на углу Большой Владимірской ул. и Фундуклеевской, на виду многочисленныхъ прохожихъ. Въ этомъ мѣстѣ играла въ снѣжки компанія подростковъ-мальчиковъ, лѣтъ 12—14. Дѣти весело играли, бросая другъ въ друга комья снѣга. Въ это время изъ-за угла появилась другая компанія мальчиковъ, также въ возрастѣ 12—14 лѣтъ. Между обѣими компаніями начались пререканія. Вновь прибывшіе мальчики начали бросать камнями въ игравшихъ въ снѣжки. Пререканія закончились дракой, во время которой одинъ изъ мальчиковъ второй компаніи, бросавшихъ камни, выхватилъ ножъ и нанесъ имъ ударъ въ правый бокъ одному изъ мальчиковъ игравшихъ въ снѣжка. Раненый, весь облитый кровью, былъ поднятъ прохожими и доставленъ въ Старокіевскій участокъ, откуда его отвезли въ Александровскую больницу. Фамилія раненаго мальчика Демьянъ Мельникъ, ему 14 лѣтъ. Мальчикъ, нанесшій рану, вмѣстѣ съ своими товарищами успѣлъ скрыться. Насколько серьезна рана, нанесенная Демьяну Мельнику, пока трудно сказать.

— **Мошенническая продѣлка.** Вчера въ Лыбедской полицейскій участокъ явился почтальонъ Кіевской почтовой конторы Афанасій Загродскій, который заявилъ о слѣдующемъ мошенническомъ случаѣ. 14 января онъ получилъ изъ почтовой конторы двѣ повѣстки, на имя князя Барятинскаго, на посылку въ 10 рублей и на имя генеральши Шидловской, на полученіе денежнаго пакета съ 400 рублями. При врученіи повѣстокъ адресатамъ послѣдніе надписали на нихъ свои фамиліи и поручили Загродскому получить по нимъ посылку и деньги. Загродскій, будучи занятъ, въ свою очередь поручилъ полученіе по этимъ повѣсткамъ своему товарищу, почтальону Петру Ленкевичъ-Иногорскому, при чемъ учинилъ на повѣсткахъ надлежащую довѣренность. Ленкевичъ-Иногорскій, получивъ посылку и четыреста рублей, скрылся изъ Кіева.

— **Къ попыткѣ получить деньги по подложному документу изъ Кіевскаго казначейства.** Вчера мы сообщали о неудавшейся попыткѣ получить лѣтомъ прошлаго года изъ Кіевскаго губернскаго казначейства пенсію, причитающуюся умершему отставному солдату Кулешеву. Подложная довѣренность отъ имени уже умершаго въ то время Кулешева была выдана на имя запаснаго писаря Петра Фіалковскаго. Виновникъ этой мошеннической продѣлки Фіалковскій уже арестованъ полиціей. Онъ служилъ раньше писцомъ по вольному найму въ Старокіевскомъ полицейскомъ участкѣ и нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ былъ уволенъ отъ должности за неблаговидное поведеніе.

— **Литературно-музыкальный вечеръ**, устроенный, 15 января, М. М. Глѣбовой въ пользу недостаточныхъ студентовъ университета св. Владиміра, привлекъ многочисленную публику и прошелъ съ большимъ оживленіемъ. Въ концертномъ отдѣленіи вечера приняли участіе: г-жи Зотова, Пасхалова, Паращенко, Мусатова-Кульженко, Глѣбова, гг. Шабеликъ, Недѣлинъ, Соловцовъ, Скуратовъ, Багровъ и баритонъ королевской мюнхенской оперы г. Бернарди, обладающій свѣжимъ, сильнымъ и красивымъ голосомъ. Всѣ исполнители имѣли шумный успѣхъ у публики. Послѣ концерта состоялись танцы, которые продолжались до 5 час. утра. Во время танцевъ играли два оркестра—театральный и военный. Танцами дирижировали гг. Ленчевскій и Ланге. Валовой сборъ съ вечера достигъ 3000 руб.

— **Пораненіе городового.** 15 января на Толкучемъ рынкѣ, произошелъ слѣдующій кровавый случай, при чемъ пострадавшимъ явился постовой городовой Подольскаго участка Смоловикъ. Послѣдній обратилъ вниманіе на кора, крестьянина Никиту Бойко, который на базарной площади игралъ въ «орлянку», съ другими подобными-же себѣ субъектами. Городовой приказалъ ему прекратить игру, въ отвѣтъ на это Бойко разразился по адресу городового отборнѣйшею бранью. Тогда городовой повелъ буяна въ участокъ, но по дорогѣ туда, Бойко досталъ ножъ и нанесъ имъ городовому рану въ бокъ. Рана впрочемъ не опасна для жизни потерпѣвшаго.

— **Пшеница «перерод»**. Пшеница, называемая «перерод», на мельницахъ восточной Россіи расцѣнивается дороже другихъ сортовъ. По справкамъ, наведеннымъ Кіевскимъ землед. синдикатомъ, въ Самарской и Симбирской губ., «перерод» не представляетъ изъ себя самостоятельнаго сорта, а является результатомъ культуры твердыхъ сортовъ яровыхъ пшеницъ, наиболѣе богатыхъ клейковиной—бѣлотурки и кубанки или горновки. Эти самостоятельные сорта, посѣянные на мягкихъ земляхъ, въ части своей перерождаются въ русскую пшеницу и «перерод», такимъ образомъ, есть тоже бѣлотурка или кубанка, съ большимъ или меньшимъ количествомъ зеренъ русской пшеницы въ различныхъ стадіяхъ перерожденія. Высокая цѣна «перерода» возбудила интересъ къ этой пшеницѣ въ средѣ сельскихъ хозяевъ Юго-Западнаго края и въ нынѣшнемъ году предвидятся опыты съ посѣвомъ ея, главнымъ образомъ, въ Подольской губ. Кіевскимъ земледѣльческимъ синдикатомъ сдѣланы закупки посѣвныхъ сѣмянъ требуемой пшеницы главнымъ образомъ въ юго-восточной Россіи.

— **На мѣстномъ сахарномъ рынкѣ** за послѣднюю недѣлю по 15 января, состоялось сдѣлокъ на сахаръ текущаго производства въ количествѣ 288,700 пуд., по цѣнѣ отъ 4 р. 15 коп., съ уплатой при пріемѣ въ январѣ на ст. Попельни по 4 р. 47½ коп., срокъ 6-мѣсячный, сдача въ іюнѣ-іюлѣ на ст. Михайловка. Для экспорта продано бѣлаго сахара 135,500 пуд. по 1 р. 20 к.—1 р. 23 к. на зимніе мѣсяцы. Обмѣнъ выпуска сахара изъ свободнаго запаса на внутренній рынокъ выразился въ количествѣ 61,000 пуд. по 1 р. 29 к.—1 р. 30½ к. за пудъ. Цѣна рафинада для Кіева безъ перемѣны по 5 р. 60 к. за пудъ 1 сорта. Морской фрахтъ отъ Одессы до Лондона и Генуи безъ перемѣнъ. На варшавскомъ рынкѣ цѣны на сахаръ держались на уровнѣ прежней недѣли. На лондонскомъ рынкѣ 14 января русскій бѣлый сахарный песокъ продавался по 11 шил., желтый германскій—по 9 шил. 9½ пен., а желтый русскій—отъ 7 шил. 9 пен.—до 9 шил. 9 пен. за центвайтъ (=3,1 пудовъ). На гамбургскомъ рынкѣ настроеніе тихое. Вывезено за границу сахарнаго песка и рафинада въ количествѣ 6,450,904 пуд.

— **Хлѣбный рынокъ.** Настроеніе хлѣбныхъ рынковъ, какъ заграницей, такъ и въ Россіи, за послѣдніе дни нѣсколько окрѣпло, въ виду усиленія потребительнаго спроса въ нѣкоторыхъ государствахъ Западной Европы. Значительное вліяніе на улучшеніе настроенія хлѣбной торговли оказало также и ухудшеніе видовъ на урожай во Франціи, гдѣ озимые посѣвы испорчены неблагопріятными метеорологическими условіями. Жалобы на порчу посѣвовъ поступаютъ также и изъ Англіи, хотя они и не такъ значительны, какъ во Франціи. Уже теперь опредѣляется за вполнѣ точное, что въ текущемъ году Франція будетъ нуждаться въ привозной пшеницѣ, а вслѣдствіе этого, подвозъ этого зерна на внутреннихъ рынкахъ идетъ на убыль. Крупное продовольственное бѣдствіе въ Индіи пока еще не оказываетъ вліянія на настроеніе мировыхъ хлѣбныхъ рынковъ, потому что не опредѣлены какъ размѣры бѣдствія, такъ и тѣ источники, которые будутъ употреблены на его облегченіе. Предполагается, что посторонняя продовольственная помощь населенію Индіи выражается въ суммѣ болѣе 25 мил. руб., но кто даетъ эти деньги и откуда будетъ закупаться нужная пшеница—пока неизвѣстно.

Внутренніе русскіе рынки слегка окрѣпли въ виду незначительности подвозовъ крестьянскаго хлѣба и сдержанности предложенія хлѣба со стороны землевладѣльцевъ и арендаторовъ. Повидимому, большинство зерновладѣльцевъ внутренней Россіи рѣшили воздержаться съ ликвидаціей урожая прошлаго года до тѣхъ поръ, пока не опредѣлятся болѣе или менѣе точно виды на урожай въ текущемъ году.

На рынкахъ Юго-Западнаго края, вслѣдствіе нѣкотораго оживленія въ Одессѣ и Николаевѣ, цѣны пшеницы и ячменя слегка повысились и на эти продукты появился спросъ не со не стороны однихъ только мельниковъ. Кромѣ указанныхъ южныхъ портовъ, все болѣе и болѣе усиливается спросъ на хлѣбъ изъ Юго-Западнаго края для удовлетворенія продовольственныхъ потребностей южныхъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая. Сдѣлки на хлѣба для Бессарабіи совершаются по цѣнамъ, въ зависимости отъ разстоянія къ мѣсту назначенія груза. Послѣднія хлѣбныя цѣны въ Юго-Западномъ краѣ, въ зависимости отъ мѣстности, колеблятся въ такихъ предѣлахъ: пшеница 70 к.—1 р., рожь 50—70 коп., овесъ 50—70 к., ячмень кормовый 50—60 коп., пивоваренный 60—85 к., горохъ викторія 1 р. 20 к., зеленый 75—80 коп., конскій бобъ 53—65 к., кукуруза 49—55 к., рѣпакъ до 1 р. 20 к., рапсъ 1 р. 25 к., черная вика 55—62 к., макъ до 2 р. 50 к., клеверъ 8 р.—8 р. 80 коп. за пудъ. Что касается собственно Кіева, гдѣ въ ходу, главнымъ образомъ, хлѣба изъ низовьевъ Днѣпра, то здѣсь рожь продается по 60—62 коп., а пшеница по 81—84 коп. Размѣры свободныхъ хлѣбныхъ рынковъ въ Кіевѣ незначительны.

По послѣднимъ (отъ 15 янв.) телеграммамъ „Вѣдомостей Кіевскаго Земледѣльческаго Синдиката", хлѣботорговое дѣло представляется въ такомъ видѣ:

*Кенигсбергъ.* Настроеніе рынка съ рожью крѣпкое, съ пшеницей устойчиво, съ рапсомъ спокойно, но устойчиво, съ остальными продуктами малодѣятельно. Цѣны: пшеница 85—86 к., рожь 71—72 к., овесъ 52—53 к., ячмень 64—75 к., горохъ викторія 1 р. 5 к.—1 р. 20 к., горохъ зеленый 70—90 коп., конскій бобъ 80—81 коп., чечевица 1 руб. 20 коп.—1 руб. 45 коп., ленъ 1 р. 55 к.—1 руб. 60 к., рыжей 90 к.—1 р. 20 к., рѣпакъ 1 р. 13 к.—1 р. 32 коп., макъ 2 р. 40 к.—2 р. 55 к., рапсъ 1 р. 40 к., вика 79—85 к. за пудъ.

*Либава.* Настроеніе рынка съ овсомъ крѣпкое, съ рожью слабое. Цѣны: рожь 68—72 коп., овесъ сборный 60—63 коп., экономическій 64—69 коп. за пудъ.

*Варшава.* Настроеніе рынка съ овсомъ устойчивое, съ рожью тихо, съ пшеницей малодѣятельно. Цѣны: пшеница 88—91 коп., рожь 67—73 к., овесъ 65—84 коп. за пудъ.

*Одесса.* Настроеніе рынка съ ячменемъ, кукурузой и льномъ устойчивое, съ овсомъ и рапсомъ тихо, съ пшеницей малодѣятельно, съ рожью спокойно, но устойчиво. Цѣны: пшеница 80—90 к., рожь 61—71 к., овесъ 62—63 к., ячмень 69—70 к., кукуруза 58—59 к., ленъ 1 р. 64 коп., рапсъ 1 р. 37 коп. за пудъ.

*Николаевъ.* Настроеніе рынка съ пшеницей и ячменемъ устойчивое, съ рожью крѣпнетъ. Цѣны: пшеница 81—90 к., рожь 69—73 коп., ячмень 66—70 к., овесъ 55 к. за пудъ.

*Броды.* Настроеніе рынка съ овсомъ устойчивое, съ пшеницей слабо, съ остальными продуктами ослабѣваетъ. Цѣны: пшеница 83—84 к., рожь 56—58 к., овесъ 62—63 к., кукуруза 50—51 к., макъ 3 р. 15 к.—3 р. 18 к. за пудъ.

— **Неосторожный извощикъ.** Вчера, около 1½ часа дня, на Бессарабской площади, противъ мѣста остановки вагоновъ городской желѣзной дороги, на виду многихъ прохожихъ, извощикъ наскочилъ на переходящую улицу старуху, лѣтъ 70. Старуха была сбита съ ногъ и у нея изо рта показалась кровь. Извощикъ успѣлъ скрыться, въ виду отсутствія чиновъ полиціи. Старуха была поднята прохожими и усажена въ вагонъ городской желѣзной дороги. Пострадавшая отправилась домой.

— **Кражи.** 15 января въ залѣ засѣданія уголовнаго отдѣленія окружнаго суда, во время разбора дѣла у нѣкоей Перли Пекарской, бывшей среди публики, былъ уворованъ изъ кармана кошелекъ, въ которомъ находилось 150 рублей денегъ и два векселя на 100 рублей.

Живущій въ домѣ № 3, по Борисоглѣбской улицѣ, Лейзеръ Гительманъ заявилъ полиціи, что изъ его квартиры похищена женская ротонда, стоющая 120 рублей.

Въ Михайловскомъ монастырѣ у нѣкоего Арсенія Бурковскаго было похищено изъ кармана 40 рублей денегъ.

— **Подброшенныя дѣти.** У дома № 34, по Рейтарской улицѣ, поднятъ ребенокъ мужского пола, 2-хъ недѣль отъ рожденія. Другой ребенокъ женскаго пола, около 2 недѣль отъ рожденія, оказался подброшеннымъ на лѣстницѣ въ гостиницѣ Михайловскаго монастыря. Дѣти отправлены въ пріютъ.

— **Прибыли** 16 января: изъ Петербурга—А. В. Дубасовъ, Варшавы—В. И. Славинскій, Вильны—С. И. Янгушевскій, Курской губ.—З. К. Шишковскій, Митавы—Г. П. Гибнеръ и О. П. Гибнеръ, Одессы—М. М. Росковская и Ю. П. Бредихина, Варшавы—А. Нейманъ, изъ-за границы—А. Колстукъ—останов. въ гост. Грандъ-Отель.

---

## СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

### Вовлеченіе въ невыгодную сдѣлку.

I.

15 января въ Кіевскомъ окружномъ судѣ, по 6 уголовному отдѣленію, разбиралось, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, дѣло о Кіевскомъ купцѣ Георгіи Брикѣ, обвиняющемся въ вовлеченіи гражданскаго инженера С. П. Бека въ невыгодную сдѣлку по покупкѣ дома. Предсѣдательствовалъ товарищъ предсѣдателя Кіевскаго окружнаго суда Д. И. Ивановъ. Обвинялъ подсудимаго товарищъ прокурора г. Корсакъ, а защищалъ—помощн. прис. повѣр. Городецкій. Кромѣ того, въ качествѣ представителя гражданскаго иска С. П. Бека выступилъ прис. повѣр. М. М. Извѣковъ.

Обстоятельства этого дѣла, какъ видно изъ прочитаннаго на судѣ опредѣленія Кіевской судебной палаты, сводятся къ слѣдующему. 17 декабря 1898 года Кіевскій городской инженеръ С. П. Бекъ подалъ прокурору Кіевскаго окружнаго суда заявленіе о томъ, что въ ноябрѣ 1898 года, при покупкѣ у купца Георгія Брика дома на Маріинско-Благовѣщенской улицѣ № 69, въ обмѣнъ на принадлежащее ему, Беку, имѣніе „Красный Хуторъ" (Глуховскаго уѣзда, Черниговской губерніи) онъ былъ введенъ Брикомъ въ заблужденіе, благодаря чему заплатилъ за домъ лишнихъ 23.000 рублей. Обманныя дѣйствія Брика, обнаруженныя Бекомъ уже послѣ совершенія купчей крѣпости, заключались въ томъ, что Брикъ показалъ повѣренному Бека Ямпольскому въ описи квартиръ большія арендныя суммы, чѣмъ онѣ были въ дѣйствительности. Въ виду этого Кіевская судебная палата опредѣлила предать купца Георгія Брика суду Кіевскаго окружнаго суда, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, по обвиненію въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 1688 ст. улож. о наказ.

На вопросъ г. предсѣдательствующаго о виновности подсудимый отвѣчалъ отрицательно.

Изъ свидѣтелей первымъ былъ допрошенъ гражданскій инженеръ Сергѣй Бекъ. Показаніе его сводится приблизительно къ слѣдующему: „Послѣ того, какъ предварительные переговоры о пріобрѣтеніи мнѣ дома Брикъ привели къ положительному результату, мнѣ необходимо было опредѣлить цѣнность дома по его доходности. Я поручилъ сдѣлать это моему маклеру Ямпольскому. Послѣдній явился къ Брику, и Брикъ вручилъ ему собственноручно подписанную опись квартиръ, изъ которой видно было, что годовой валовой доходъ дома составляетъ 9.820 рублей. Послѣ этого продажную сумму дома Брикъ опредѣлилъ въ 116.439 рублей. Сумма эта сложилась слѣдующимъ образомъ. На домѣ было банковаго долга 68.439 руб., которые я долженъ былъ принять на себя. Затѣмъ на томъ же домѣ былъ долгъ по второй закладной въ 22.000 рублей. Наличными деньгами я долженъ былъ заплатить Брику 8.000 рублей, и, наконецъ, вмѣсто, остальныхъ 20.000 рублей я уступилъ ему право собственности на имѣніе „Красный хуторъ". При разсчетѣ покупной стоимости дома въ 116.439 руб. и при валовой доходности его въ 9.820 руб., это составляло 8,43 процента. При такой доходности дома я считалъ покупку его выгодной для себя. 15 ноября между мной и Брикомъ были произведены всѣ разсчеты, мы совершили купчія крѣпости, и я фактически вступилъ во владѣніе домомъ. Надо замѣтить, что передъ совершеніемъ купчей крѣпости я, съ квартирными книжками Брика въ рукахъ, провѣрялъ его опись. Съ этой цѣлью я побывалъ у нѣкоторыхъ квартирантовъ съ соотвѣтственными разспросами, и всѣ они сказали мнѣ, что они, дѣйствительно, платятъ за свои квартиры столько, сколько показано въ книжкахъ Брика. Затѣмъ прошло съ мѣсяцъ послѣ совершенія купчей, и я увидѣлъ себя обманутымъ. Оказалось, что почти всѣ квартиранты въ дѣйствительности платятъ меньше, чѣмъ было показано Брикомъ. Тѣ, арендная плата съ которыхъ была мнѣ показана въ 1080 руб. въ годъ, платили на самомъ дѣлѣ по 850 руб., вмѣсто 540 р. дѣйствительныхъ для другихъ въ описи значилось 720 р. и т. д. Оказалось, что Брикъ передъ продажей мнѣ дома упросилъ почти всѣхъ квартирантовъ передѣлать контракты, фиктивно повысивъ размѣръ платы. При этомъ разницу между дѣйствительной квартирной платой и фиктивно повышенной онъ вручалъ своимъ квартирантамъ. Нужно ему это было, по его словамъ, для того, чтобы имѣть возможность выгодно заложить домъ въ Полтавскій земельный банкъ. Открытіе это меня сильно обезпокоило, провѣрилъ всѣ квартиры, и почти вездѣ оказалось то же. Я даже нашелъ одну комнату, которая въ описи значилась ходившей по 120 р. въ годъ и которая въ дѣйствительности представляла собой помѣщеніе для прислуги. Въ общемъ оказалось, что дѣйствительная валовая доходность дома составляетъ 7.832 р. въ годъ, а не 9.820 р., т. е. на 1.988 р. меньше, чѣмъ значилось по описи Брика. Если капитализировать эту сумму изъ тѣхъ же 8,43%, въ которые была опредѣлена при покупкѣ доходность дома, то окажется, что я излишне переплатилъ Брику 23.582 рубля! Отвѣчая затѣмъ на вопросы сторонъ, свидѣтель С. П. Бекъ объяснилъ, что имѣніе его „Красный Хуторъ", перешедшее въ собственность Брику за 20.000 р., заключаетъ въ себѣ около 400 десятинъ, что въ этомъ имѣніи находятся каменоломни и т. д.

Свидѣтель Израиль Ямпольскій, бывшій посредникомъ со стороны Бека при покупкѣ дома, во всемъ подтвердилъ показаніе его. По словамъ Ямпольскаго, Брикъ далъ ему собственноручно имъ подписанную квартирную опись, и этой описи онъ безусловно повѣрилъ. Бекъ сначала считалъ покупную цѣну дома въ 116.439 руб. очень высокой. Когда же онъ увидѣлъ, что домъ даетъ около 10,000 руб. дохода, онъ согласился дать за домъ эту сумму.

Послѣ этого защитникъ подсудимаго помощ. прис. повѣр. Городецкій представилъ суду росписку, выданную Брикомъ Ямпольскому 4 ноября 1898 года, ходатайствуя объ оглашеніи ея. Ходатайство это было удовлетворено. Содержаніе оглашенной росписки сводится къ слѣдующему: „я, купецъ Георгій Брикъ, обязуюсь уплатить Израилю Ямпольскому 500 руб. въ томъ случаѣ, если состоится продажа моего дома Сергѣю Беку". Внизу, подъ текстомъ росписки, написано: „по настоящей роспискѣ 500 рублей наличными деньгами получилъ. Израиль Ямпольскій".

Документъ этотъ былъ предъявленъ Ямпольскому, и послѣдній призналъ въ немъ свою подпись.

Г. предсѣдательствующій. Чьимъ же вы, въ такомъ случаѣ, были повѣреннымъ?

Свидѣтель. Повѣреннымъ Бека.

Г. предсѣдательствующій. А чьи интересы поддерживали?

Свидѣтель. Интересы Бека.

Г. предсѣдательствующій. Но за что же вы, въ такомъ случаѣ, получили 500 р. отъ Брика?

Свидѣтель. За услуги.

Товарищъ прокурора. Въ чемъ состояли ваши обязанности?

Свидѣт. Въ томъ, чтобы провѣрять доходность дома.

Товарищъ прокурора. И вы ее провѣряли?

Свидѣт. Провѣрилъ.

Товарищъ прокурора. Какъ?

Свидѣтель. Я попросилъ Брика дать мнѣ опись квартиръ. Брикъ исполнилъ мою просьбу и далъ мнѣ опись, собственноручно ее подписавъ. Этой описи я не имѣлъ основанія не вѣрить.

Изъ дальнѣйшихъ вопросовъ, предложенныхъ подсудимому Брику и свидѣтелямъ Беку и Ямпольскому, выяснилось, что самая-то опись квартиръ писана рукой Ямпольскаго и лишь подписана Брикомъ, что задаточная росписка по покупкѣ дома была сдѣлана 5 ноября, и что, слѣдовательно, долговую росписку на 500 руб., Брикъ выдалъ наканунѣ этого.

Послѣ допроса свидѣтеля Ямпольскаго подсудимый объяснилъ, что у него при продажѣ дома былъ другой маклеръ, которому онъ заплатилъ 1.200 рублей. Ямпольскому же онъ обязался заплатить 500 руб. за то, что тотъ обѣщалъ „дѣло сдѣлать."

Проф. Я. Н. Барзиловскій показалъ, что онъ квартировалъ въ домѣ Брика и платилъ за свою квартиру 850 руб. Въ одно прекрасное время къ нему явился Брикъ и сталъ просить перемѣнить на оставшееся до срока время контрактъ, замѣнивъ въ немъ число 850 руб. числомъ 10.80 руб. При этомъ онъ объяснилъ, что у него случается очень выгодный покупатель на домъ, и что нужно вымыслить дѣло. Кромѣ того, онъ предлагалъ уплатить свидѣтелю при перемѣнѣ квартирной книжки разницу въ цѣнѣ. Однако проф. Я. Н. Барзиловскій отклонилъ это предложеніе. Свидѣтель и теперь живетъ въ томъ же домѣ, платя Беку по 850 руб. въ годъ.

Свидѣтельница Заузе платила Брику за квартиру 540 руб. Передъ продажей дома подсудимый просилъ ее перемѣнить контрактъ, обозначивъ въ немъ годовую плату въ размѣрѣ 720 р. Свидѣтельница согласилась на это, получивъ отъ Брика разницу между фиктивной и дѣйствительной платой.

Абрамъ Эйперъ платилъ за свою квартиру 850 р. Въ описи Брикъ показалъ, что онъ платитъ 1080 руб., самовольно перемѣнивъ квартирную книжку.

Поручикъ Кари квартировалъ въ домѣ Брика безъ всякого условія. Въ квартирной описи подсудимый показалъ, что поручикъ Кари платитъ по 35 р. въ мѣсяцъ. Въ дѣйствительности же свидѣтель платилъ по 17 руб. въ мѣсяцъ.

О замѣнѣ Брикомъ квартирныхъ книжекъ, съ подложнымъ возвышеніемъ размѣра квартирной платы, дали показанія и другіе свидѣтели —квартиранты Брика.

Товарищъ прокурора г. Корсакъ въ своей рѣчи объяснилъ, что для состава преступленія, предусмотрѣннаго 1688 ст. улож. о наказ., необходимы два признака обманъ и невыгодность сдѣлки. Обманъ доказанъ безусловно. Но не представлено доказательствъ того, что сдѣлка Бека съ Брикомъ была невыгодна для перваго изъ нихъ. Она съ субъективной точки зрѣнія Бека можетъ считаться невыгодной, ибо онъ вмѣсто ожидавшихся 8% получитъ всего 6, но въ смыслѣ объективности она можетъ быть и выгодна. Въ виду этого представитель прокурорскаго надзора отказался отъ обвиненія Брика.

Повѣренный гражданскаго истца прис. пов. М. М. Извѣковъ доказывалъ что обвиненіе, предъявленное къ подсудимому, вполнѣ доказано.

Защитникъ подсудимаго помощн. прис. повѣр. Городецкій произнесъ длинную и горячую рѣчь, смыслъ которой сводится къ тому, „на то и щука въ морѣ, чтобъ карась не дремалъ".

Присяжные засѣдатели оправдали купца Брика.

II.

### Дѣло о кражѣ съ покойника.

Въ декабрѣ 1898 года, по словамъ „Моск. Вѣд.", бывшій псаломщикъ Павелъ Хромовъ пришелъ къ сторожу при анатомическомъ театрѣ Ново-Екатерининской больницы въ Москвѣ и предложилъ свои услуги по чтенію псалтыря надъ покойниками въ часовнѣ при больницѣ. Сторожъ впустилъ его въ часовню, и Хромовъ принялся читать псалтырь, а сторожъ отправился къ мѣсту своей службы. На другое утро сторожъ увидѣлъ, что псаломщика въ часовнѣ нѣтъ, а одинъ изъ покойниковъ, мѣщанинъ Кунцевичъ, одѣтъ въ очень старое и грязное платье, тогда какъ на немъ было платье совершенно новое. Такое обстоятельство, въ связи съ исчезновеніемъ Хромова, возбудило подозрѣніе, что это дѣло рукъ псаломщика. Сторожъ отправился разыскивать Хромова и нашелъ его разгуливающимъ въ платьѣ снятомъ съ покойника. Привлеченный къ уголовной отвѣтственности, Хромовъ хотя и не призналъ себя виновнымъ въ кражѣ, но затѣмъ сталъ утверждать, что покойнику все равно, въ чемъ бы его ни схоронили. Дѣло это 13 января раз-

сматривалось въ VII отдѣленіи московскаго окружного суда. Вердиктомъ присяжныхъ засѣдателей Хромовъ оправданъ.

**ПЕРЕЯСЛАВЪ.** (Корресп. «Кіевлянина»). Опять пріуныли и ходятъ съ поникшею головою многочисленные торговцы наши и промышленники. Всѣ они удручены мыслью о томъ, что мѣстной торговлѣ и промышленности будетъ нанесенъ рѣшительный ударъ въ случаѣ отказа нашему городу въ соединеніи его вѣткою съ строющеюся желѣзнодорожной линіей Кіевъ—Полтава, и поэтому буквально не даютъ покоя городскому управленію. И городское управленіе, вполнѣ раздѣляя общую увѣренность въ печальной участи Переяслава, въ случаѣ, если онъ не будетъ пристегнутъ къ новостроющемуся рельсовому пути, не покладая рукъ, дѣлало все зависящее отъ него, обращаясь, куда только возможно, съ слезными ходатайствами и снаряжая депутацію въ Петербургъ. Жители между тѣмъ, заинтересованные въ успѣхѣ этого дѣла, слѣдятъ за всякимъ слухомъ, такъ или иначе относящимся къ главному предмету нынѣшнихъ надеждъ и опасеній, часто поднимая сильнѣйшую тревогу по случаю разныхъ розсказней, предрекающихъ неблагопріятный исходъ возбужденныхъ ходатайствъ. На этотъ разъ сюда откуда-то проникъ слухъ, будто одинъ изъ главныхъ инженеровъ строящейся дороги Кіевъ—Полтава, публично гдѣ-то высказался въ такомъ смыслѣ, что на осуществленіе желательной для переяславцевъ вѣтки нѣтъ ровно никакихъ видовъ—и городское управленіе, уступая настойчивымъ просьбамъ населенія, рѣшило вновь возбудить ходатайство объ осуществленіи все той же вѣтки отсюда къ ближайшей къ Переяславу станціи строющейся дороги Кіевъ—Полтава. Въ этихъ цѣляхъ и постановлено въ засѣданіи думы 14 декабря просить коллежскаго совѣтника А. Ф. Трепова, свѣтлѣйшаго князя А. К. Горчакова и М. Г. Крывошлыка принять на себя уполномочіе отъ города для ходатайства предъ подлежащими министерствами о проведеніи означенной дороги.

Въ томъ-же засѣданіи думы доложено для свѣдѣнія ея слѣдующее. Надъ городскимъ управленіемъ нашимъ тяготѣетъ значительная задолженность, сильно тормозящая его дѣятельность. Въ этихъ видахъ оно возбудило ходатайство о назначеніи городу, впредь до погашенія имъ своихъ долговъ, пособія отъ казны въ размѣрѣ той суммы (3656 р.), которая отъ него требуется ежегодно на содержаніе мѣстной городской полицейской команды. Здѣсь будетъ не лишнимъ сдѣлать ту оговорку, что послѣдніе годы роспись доходовъ и расходовъ города систематически выводится съ дефицитомъ, который удается каждый разъ замаскировать лишь путемъ разныхъ ухищреній. Нынѣ городское управленіе получило оффиціальное увѣдомленіе, въ которомъ говорится, что Министерство Финансовъ на сказанное ходатайство отозвалось, что смѣта города Переяслава сведена на 1898 годъ безъ дефицита, при этомъ, въ виду Высочайшаго повелѣнія 18 мая 1898 года, городъ будетъ освобожденъ съ настоящаго года отъ расхода на отопленіе и освѣщеніе мѣстнаго тюремнаго замка.

**КРЕМЕНЧУГЪ.** На ст. Юсковцы" (Роменскій участокъ), по словамъ „Нов. Тел.", имѣлъ мѣсто слѣдующій случай: 9 января, въ 12 час. ночи, когда почтово-пассажирскій поѣздъ № 4 послѣ третьяго звонка, сталъ отходить со станціи,—два пассажира, какъ видно опоздавшіе своевременно сѣсть въ вагонъ, бросились къ салонъ вагона 1 класса, но въ виду того, что дверь послѣдняго туго отворялась, первый изъ пассажировъ остался стоять на узкой площадкѣ, держась за ручку дверей вагона, а другой, ухватившись обѣими руками за площадку, повисъ на послѣдней, волоча ноги по перрону. Замѣтивъ это, дежурный по станціи, Абрамовъ, зная, что у конца перрона имѣется грузовая рамка, установленная на разстояніи 8-ми вершковъ отъ проходящихъ поѣздовъ, гдѣ непремѣнно долженъ зацѣпиться висящій пассажиръ, бросился на помощь, но былъ задѣтъ ступенькой вагона такъ сильно, что отлетѣлъ на нѣсколько саженъ отъ послѣдняго. Не потерявъ сознанія Абрамовъ сталъ давать сигналы объ остановкѣ поѣзда, а этимъ временемъ къ вагону подоспѣлъ начальникъ станціи Лобасовъ, который, рискуя быть задѣтымъ грузовой рамкою, при помощи прибѣжавшихъ станціонныхъ служащихъ, на разстояніи 1—2 шага отъ послѣдней,—силою оторвалъ висѣвшаго пассажира, который былъ спасенъ отъ неминуемой гибели. Поѣздъ-же хотя моментально, послѣ сигналовъ, былъ остановленъ, все-таки, въ силу инерціи, остановился уже за рамкой. Долго пришлось приводить въ чувство потерявшаго сознаніе пассажира, который въ виду этого остался на станціи до слѣдующаго поѣзда.

## ТЕЛЕГРАММЫ

### Отъ спеціальныхъ корреспондентовъ.

### 16-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ. Однимъ изъ предсѣдателей художественнаго отдѣла съѣзда зодчихъ избранъ кіевскій академикъ архитектуры Николаевъ.

Увольняется отъ службы: таращанскій воинскій начальникъ полковникъ Копанскій съ производствомъ въ генералъ-майоры.

Учреждается общество Погребищенскаго сахарнаго и рафинаднаго завода въ замѣнъ товарищества, въ Погребищахъ, Бердичевскаго уѣзда. Основной капиталъ шестьсотъ тысячъ рублей, раздѣленныхъ на семьсотъ именныхъ акцій.

Въ Пушкинскій разрядъ изящной словесности Императорской Академіи Наукъ избраны: поэтъ К. Р., графъ Л. Н. Толстой, Потѣхинъ, Кони, Жемчужниковъ, графъ Голенищевъ-Кутузовъ, Владиміръ Соловьевъ, Чеховъ и Короленко.

### Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

### 15-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ. 15 января въ день рожденія германскаго императора въ Зимнемъ дворцѣ у Ихъ Императорскихъ Величествъ состоялся завтракъ, къ которому приглашены были германскій посолъ съ членами посольства.

ХАРЬКОВЪ. 17 января выѣздной сессіей Харьковской судебной палаты въ Орлѣ назначено къ слушанію большое дѣло о безпорядкахъ въ Брянскомъ рельсопрокатномъ заводѣ. Привлечены къ отвѣтственности пятьдесятъ восемь человѣкъ. Защитниками выступаютъ московскіе присяжные повѣренные: Плевако, Муравьевъ и другіе.

СИМБИРСКЪ. На перегонѣ Чуварово-Маина Московско-Казанской желѣзной дороги, товарный поѣздъ столкнулся съ двумя вагонами ушедшими изъ Маины во время ручныхъ маневровъ, машинистъ получилъ переломъ ребра и сотрясеніе мозга.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Въ Высочайшей рѣчи земскимъ чинамъ указано, что законодательныя предположенія касаются мѣстныхъ нуждъ, преимущественно благосостоянія края. Въ этихъ видахъ Высочайше повелѣно составить соображенія къ отмѣнѣ очередного созыва запаса и указано на необходимость улучшенія условій народнаго труда и облегченія пріобрѣтенія земли безземельными. Уклоненія сейма въ область общегосударственную не допустимы. Это внесло на прошломъ сеймѣ въ населеніе напрасныя опасенія. Повтореніе поселитъ сомнѣніе въ соотвѣтствіи самого сеймового законодательства. Послѣ привѣтствій тальмановъ и чтенія ихъ русскихъ переводовъ, начальникомъ края прочитанъ списокъ первоначальныхъ Высочайшихъ предложеній, затѣмъ по знаку ландмаршала собраніе прокричало ура Его Величеству.

ЛОНДОНЪ. Агентство Рейтера. Военное министерство не получало никакого извѣстія о катастрофѣ, которая, по брюссельскимъ свѣдѣніямъ постигла, будто-бы войска генерала Уоррена, и считаетъ это сообщеніе маловѣроятнымъ.

По словамъ „Daily News", правительство потребуетъ отъ парламента тотчасъ по открытіи засѣданій, по меньшей мѣрѣ, 20 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ на военные расходы.

„Times" говоритъ, что придется, вѣроятно, обратиться къ націи съ еще большими требованіями. Мы увѣрены, что воззваніе правительства не встрѣтитъ въ насъ никакого колебанія. Правительство поступило-бы хорошо, еслибы немедленно созвало всю еще остающуюся милицію и оказало возможность ускорить мобилизацію восьмой дивизіи, главнымъ-же образомъ немедленно отправить на войну четвертую кавалерійскую дивизію.

БЕРЛИНЪ. Трансваальскій посланникъ докторъ Лейдсъ прибылъ сюда сегодня утромъ и былъ съ визитомъ у статсъ-секретаря Бюлова, будетъ присутствовать на обѣдѣ у имперскаго канцлера въ честь дня рожденія императора Вильгельма II.

ЛОНДОНЪ. Агентство Рейтера. Въ „Times" телеграфируютъ изъ Гонконга отъ 14 января, что по полученіи извѣстія объ отреченіи и кончинѣ императора Куанъ-Су, корреспондентъ названной газеты отправился къ китайскому реформатору Кан-Ю-Вею. Узнавъ объ этихъ извѣстіяхъ, Кан-Ю-Вей былъ совершенно подавленъ и разразился слезами.

Утреннія газеты передаютъ слѣдующую телеграмму изъ Шанхая отъ 14 января: вдовствующая императрица уволила генералиссимуса арміи Ю-Лу и многихъ другихъ высшихъ должностныхъ лицъ, потому что полагаетъ, что они не согласны съ государственнымъ переворотомъ.

БЕРЛИНЪ. Римскія сообщенія ставятъ на видъ внезапный поворотъ въ настроеніи ватиканской печати по отношенію къ трансваальской войнѣ. Прежде она высказывалась неприязненно противъ Англіи, теперь-же вдругъ стала дружественна къ Англіи. Поворотъ вызванъ будто-бы указаніемъ англійскаго католическаго духовенства на то обстоятельство, что неприязненное къ Англіи отношеніе выдающихся ватиканскихъ органовъ сильно вредитъ дѣлу католичества въ Англіи.

ПАРИЖЪ. Агентство Гаваса. По оффиціальной статистикѣ министерства земледѣлія всходы хлѣбовъ очень хороши въ восьми департаментахъ, хороши въ 57, довольно хороши въ 17, сносны въ 4, посредственны въ одномъ.

ПРЕТОРІЯ. Агентство Рейтера. По свѣдѣніямъ изъ Моддеръ-Спруйта на верхней Тугелѣ тамъ получены извѣстія изъ трансваальскаго источника, что англичане стараются съ 40,000 войскомъ пробить себѣ путь къ Ледисмиту чрезъ Спіонсъ-Копъ. Наканунѣ на позицію полковника Боты былъ направленъ ужасный огонь, но сраженіе осталось одностороннимъ. Союзные боэры произвели только 30 выстрѣловъ. Съ наступленіемъ темноты огонь прекратился. 11 февраля утромъ англичане въ Ледисмитѣ возобновили огонь, на который боэры отвѣчали, но до полудня стрѣльба была не особенно сильна.

ЛОРЕНСО-МАРКЕСЪ. Агентство Рейтера. Изъ вѣрнаго трансваальскаго источника здѣсь передаютъ, что Мефкингъ былъ 11 января освобожденъ отъ осады.

ПЕТЕРБУРГЪ. Ихъ Величества, Государь Императоръ и Государыня Императрица, герцогъ Кобургъ-Готскій, Принцъ и Принцесса Гогенлоэ 15 января осматривали Верещагинскую выставку.

### 16-го января.

ТАМБОВЪ. Послѣ продолжительныхъ морозовъ и мятели установилась болѣе теплая погода.

СЕВАСТОПОЛЬ. Сегодня въ Херсонесскомъ монастырѣ состоялись похороны адмирала Вальронда.

САМАРА. Губернское земское собраніе постановило благодарить за участіе въ борьбѣ съ голодомъ Красный Крестъ, частный кружокъ и русскую печать.

ЛОНДОНЪ. Агентство Рейтера. Изданы приказы о созывѣ двухъ новыхъ баталіоновъ милиціи и одного отряда милиціонной артиллеріи.

РІО-ЖАНЕЙРО. Агентство Гаваса. Никакого новаго случая чумы не удостовѣрено въ послѣдніе 20 дней. Правительство заявляетъ, что портъ Ріо-Жанейро не зараженный.

ПОРТЪ ЕЛИЗАВЕТЪ. Агентство Вольфа. Барка „Hans Wagner" на будущей недѣлѣ будетъ продолжать свой путь. Таможенное вѣдомство изъявило готовность выдать грузъ этой барки, если будетъ представлено заявленіе, что товаръ предназначенъ для потребленія въ колоніи. Грузъ былъ добровольно снятъ во избѣжаніе всякой опасности.

СОФІЯ. Корр. Бюро. Послѣ обстоятельныхъ преній, отнявшихъ четыре засѣданія, народное собраніе значительнымъ большинствомъ голосовъ, приняло законопроектъ о преобразованіи земельнаго налога въ натуральную повинность.

КАЛЬКУТТА. Агентство Рейтера. Въ городскомъ домѣ состоялась сегодня подъ предсѣдательствомъ Дарбангскаго магараджи сходка индусовъ-магометанъ. Приняты резолюціи, въ которыхъ выражена глубокая и постоянная преданность королевѣ Викторіи, одушевляющая всѣ слои ея подданныхъ. Постановлено также, чтобы во всѣхъ храмахъ и мечетяхъ произнесены были моленія объ успѣхахъ британскаго оружія. На сходкѣ собрано 63,000 рупій для внесенія въ военный фондъ, собираемый лондонскимъ лордомъ-меромъ.

БЕРЛИНЪ. Агентство Вольфа. На банкетѣ имперскаго сейма въ честь дня рожденія императора Вильгельма, Баллестремъ произнесъ тостъ, въ которомъ изобразилъ императора и имперскій сеймъ, какъ связанныхъ другъ съ другомъ и близко стоящихъ одинъ къ другому представителей германскаго единства. Хорошо Германіи пока оба эти представителя дѣйствуютъ согласно. Имперскій сеймъ служитъ опорой императорской власти, принося ей любовь, вѣрность и довѣріе народа для того, чтобы обѣ силы понимали одна другую. Императоръ высказываетъ свой взглядъ по всѣмъ вопросамъ. Онъ подымаетъ далеко видимое духовное знамя, подобно обычному императорскому штандарту, не для того, чтобы на него обращали вниманіе, взвѣшивали и обсуждали. Въ свое время императоръ съумѣлъ заявить, что онъ не хочетъ быть такъ называемымъ конституціоннымъ монархомъ, который царствуетъ, но не правитъ. Въ заключеніе Баллестремъ произнесъ восхваленіе достойнымъ удивленія намѣреніямъ императора, за котораго германскій народъ долженъ благодарить Провидѣніе и которому должно содѣйствовать по мѣрѣ своего убѣжденія.

БЕРЛИНЪ. Въ „Lokal Anzeiger" помѣщена бесѣда сотрудника этой газеты съ Лейдсомъ. Лейдсъ заявилъ прежде всего, что присутствіе его въ Берлинѣ не имѣетъ ничего общаго съ политикой. Онъ принялъ лишь приглашеніе имперскаго канцлера на дипломатическій обѣдъ и останется въ Берлинѣ нѣсколько дней безъ политическихъ намѣреній. На вопросъ о попыткахъ къ посредничеству Лейдсъ отвѣчалъ, что у боэровъ нѣтъ никакого основанія взывать къ кому нибудь, потому что у нихъ все идетъ превосходно. Объ условіяхъ для заключенія мира Лейдсъ сказалъ, что можетъ выразить только личное мнѣніе. Во всякомъ случаѣ онъ думаетъ, что Англія должна будетъ возвратить порядочную часть отнятой прежде территоріи. Само собой понятно, что союзные единоплеменники добьются гарантіи того, чтобы полная самостоятельность обѣихъ республикъ не была затронута ни на волосъ.

Ледисмитъ, Мефкингъ и Кимберлей, сказалъ Лейдсъ, суть тюрьмы, въ которыхъ англичане должны питаться собственными запасами.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 января. Въ залѣ дворянскаго собранія состоялся вечеръ студентовъ электротехническаго института, при участіи артистовъ Императорской оперы, г-жи Долиной, г. Фигнера и другихъ. На вечерѣ присутствовалъ Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ.

## ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Имперскій постратъ въ Кельнѣ, г. Гвидо Саутгеръ, съ разрѣшенія швейцарскихъ кантонныхъ властей, поставилъ двѣ металлическія памятныя доски въ ознаменованіе исполнившагося въ текущемъ году столѣтія со времени геройскаго перехода русскихъ войскъ черезъ Альпы, подъ начальствомъ генералиссимуса князя Суворова. По заявленію г. Саутгера, изучая исторію французской революціи, онъ проникся чувствомъ глубокаго удивленія и уваженія къ подвигамъ русскихъ войскъ, дѣйствовавшихъ въ Швейцаріи подъ начальствомъ Суворова, и, съ цѣлью увѣковѣчить память о нихъ среди мѣстнаго населенія, обратился къ швейцарскому правительству за разрѣшеніемъ поставить двѣ металлическія доски съ соотвѣтствующими надписями на нѣмецкомъ языкѣ. Одна изъ нихъ съ надписью: «Суворовскій мостъ. Въ воспоминаніе боевъ русскихъ войскъ подъ начальствомъ Суворова 30 сентября и 1 октября 1799 года», помѣщена уже въ Муттенскомъ ущельѣ, близъ Швица, и деревяннаго моста, извѣстнаго среди мѣстнаго населенія подъ названіемъ Суворовскаго. Другая доска, съ надписью: «Въ воспоминаніе всемірно-извѣстнаго перехода русскихъ войскъ, подъ начальствомъ Суворова 6, 7, и 8 октября 1799 года», какъ сообщаютъ «Нов.», будетъ укрѣплена на скалѣ, на границѣ кантоновъ Гларусъ и Граубинденъ.

—Отъ начальника санитарнаго отряда Россійскаго общества Краснаго Креста, командированнаго въ Южно-Африканскую республику (Трансвааль) для оказанія помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, получена, по словамъ столичныхъ газетъ, главнымъ управленіемъ телеграмма изъ Лоренцо-Маркеса о благополучномъ прибытіи въ этотъ портъ, 10 января, всего нашего отряда.

—Положеніе дѣлъ въ Донецкомъ бассейнѣ, какъ пишетъ «Нов. Вр.», крайне серьезно. Министръ путей сообщенія спеціально занятъ въ настоящее время на мѣстѣ устраненіемъ создавшихся препятствій. На январь затребовано углеотправителями болѣе 60,000 вагоновъ. Недогрузы угля за октябрь по винѣ углеотправителей 5,500 вагоновъ, въ ноябрѣ 3,600 ваг. и въ декабрѣ 13,000 ваг. На участкѣ Попасная Марьевка сплыла насыпь, почему движеніе идетъ по одному пути.

—Проектъ выкупа землевладѣльцами Привислинскихъ губерній сервитутнаго права Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по словамъ столичныхъ газетъ разработанъ и, по всей вѣроятности, будетъ внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта въ весеннюю сессію.

—Въ концѣ января въ Петербургѣ состоится съѣздъ представителей всѣхъ страховыхъ обществъ въ Россіи. Съѣздомъ имѣется въ виду пересмотръ существующихъ страховыхъ премій съ цѣлью повышенія нѣкоторыхъ разрядовъ.

—Возбужденъ вопросъ о предоставленіи опредѣляемымъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ надзирателямъ правъ государственной службы.

—Возбужденъ вопросъ объ учрежденіи общества взаимнаго страхованія офицеровъ. Фондъ общества имѣетъ образоваться изъ изъ ежемѣсячныхъ вычетовъ изъ жалованья гг. офицеровъ.

—Харьковскій университетъ 17 января торжественнымъ актомъ справляетъ 95-лѣтіе своего существованія; онъ былъ открытъ 17 января 1805 года.

—Общество охраненія народнаго здравія въ Петербургѣ намѣрено устраивать санаторіи и убѣжища для женщинъ, изнуренныхъ непосильнымъ трудомъ.

—Съ преобразованіемъ завѣдыванія строительною частью въ губерніи, кругъ дѣятельности завѣдующихъ этой частью предположено, по словамъ «Моск. Вѣд.», расширить, подчинивъ ихъ контролю всѣ сооруженія и постройки за исключеніемъ сооруженія и работы Министерствъ: Императорскаго Двора, Военнаго и Путей Сообщенія. Завѣдующіе же строительною частью въ губерніяхъ будутъ имѣть наблюденіе за сохраненіемъ и поддержаніемъ въ порядкѣ всѣхъ памятниковъ какъ общественныхъ, такъ и историческихъ.

—13 января, какъ передаютъ «Нов.», разсматривался въ коммиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ при департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ Министерства Финансовъ, подъ предсѣдательствомъ Э. К. Циглера, вопросъ о сооруженіи одной изъ важнѣйшихъ для сѣвернаго Урала желѣзнодорожныхъ линій—Сосьва—Камской, долженствующей соединить кратчайшимъ путемъ рѣку Каму съ р. Сосьвой (системы Иртыша. Линію эту протяженіемъ 330 вер., проэктируютъ владѣльцы мѣстныхъ горнозаводскихъ округахъ.

—Вслѣдствіе порчи водопроводной магистрали въ Ѳеодосіи, по словамъ «Од. Лис.», тамъ—трехдневное полнѣйшее безводіе; бѣдствуютъ казармы, больницы, учебныя заведенія и жители.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

——**Печальная свадьба.** На дняхъ въ Тулѣ, по словамъ «Орл. Вѣст.», произошла трагическая развязка одной свадьбы. Молодой человѣкъ, 20 лѣтъ М., занимая должность конторщика самоварной фабрики сдѣлалъ предложеніе дочери одного изъ брандмейстеровъ. Предложеніе было принято и назначена свадьба на 9 января. Женихъ весь этотъ день былъ скученъ, несмотря на предстоящее торжество вѣнчанія, несмотря на ласки своей невѣсты, которая допытывалась причины его грусти; но онъ отдѣлывался шутливыми замѣчаніями, что ей такъ кажется, что онъ по прежнему веселъ. Около 6 часовъ вечера невѣста была готова, чтобы стать подъ вѣнецъ съ любимымъ человѣкомъ, но онъ замедлилъ условленнымъ пріѣздомъ въ церковь. Къ нему прискакали шафера и стали его торопить. М. съ улыбкою замѣтилъ имъ, что онъ готовъ и вышелъ изъ комнаты. Прошло съ четверть часа, но онъ не являлся. Тогда всѣ бросились искать М. и нашли его лежащаго въ лужѣ крови. Пуля, направленная въ правую сторону груди, не лишила его жизни и, послѣ поданія медицинской помощи, онъ поблѣднѣвшими губами разсказалъ печальную исторію своей послѣдней службы. Получая небольшое жалованье и въ виду свадебныхъ расходовъ, онъ совершилъ растрату хозяйскихъ суммъ въ количествѣ 250 руб. Совѣсть не давала ему покоя и подъ день свадьбы онъ чистосердечно сознался передъ своими патронами въ совершенномъ имъ преступленіи, прося помилованія и обѣщая въ будущемъ покрыть эту растрату изъ своего жалованья, но хозяева рѣшили возбудить противъ него судебное преслѣдованіе, и молодой конторщикъ отъ стыда и позора хотѣлъ лишить себя жизни.

——**Фанатизмъ.** «Могилев. Губ. Вѣд.» сообщаютъ, что 18-го декабря, около 10 часовъ вечера проживающій въ с. Большой-Зимницѣ, Быховскаго уѣзда, еврей Есель Мерковичъ, вмѣстѣ съ пятью другими евреями Гутинымъ, Друкаровымъ, Уринымъ, Гельферомъ и Ирлинымъ, пытаясь силою увезти изъ Варкалабовскаго монастыря находившуюся тамъ по распоряженію епархіальнаго начальства дочь Мерковича Хана 17-ти лѣтъ, изъявившую желаніе принять православіе, прибыли на двухъ подводахъ въ монастырь и, найдя ворота уже запертыми, выломали въ монастырской оградѣ калитку и пробрались во дворъ монастыря. Къ счастью въ монастырѣ находилось въ это время нѣсколько крестьянъ и они не допустили евреевъ привести въ исполненіе свое намѣреніе. Виновные понесутъ достодолжную кару за нападеніе на монастырь.

——**Допотопный рогъ.** Крестьянинъ дер. Украинки, Августовской волости, Самарской губ., Желтяковъ представилъ въ николаевскую уѣздную земскую управу найденный около 3 лѣтъ назадъ рогъ какого-то допотопнаго животнаго. Этотъ рогъ имѣетъ въ окружности съ толстаго конца четырнадцать вершковъ, а длины $9\frac{1}{2}$ четвертей. Желтяковъ, доставившій этотъ рогъ, говоритъ, что онъ былъ болѣе 3 аршинъ, но за 3 года его обломали. Рогъ, по словамъ «Сарат. Лист.», найденъ въ отвалившемся берегу р. Иргиза.

——**Свирѣпый грузинъ.** Въ одномъ изъ одесскихъ притоновъ, находящихся въ Щепномъ переулкѣ, 14 января, по словамъ «Од. Нов.», разыгралась кровавая драма. Нѣсколько времени тому назадъ грузинъ Чарно-Швили уговорилъ восемнадцатилѣтнюю дѣвушку Евдокію Середницкую покинуть этотъ домъ и переселиться къ нему. Послѣ двухнедѣльнаго совмѣстнаго сожительства Середницкая возвратилась къ прежней жизни. Грузинъ, тѣмъ не менѣе, продолжалъ посѣщать ее. Три мѣсяца тому назадъ, приревновавъ ее къ одному изъ посѣтителей, Чарно-Швили покушался убить ее, но сбѣжавшіеся на крикъ дѣвушки вырвали изъ рукъ разсвирѣпѣвшаго грузина ножъ. Несмотря на это, отношенія ихъ не были прерваны, и грузинъ попрежнему почти ежедневно навѣщалъ Середницкую. Былъ онъ у нея и 14 января. Что между ними происходило, неизвѣстно. Въ пять часовъ вечера товарки Середницкой испуганы были неистовымъ крикомъ Середницкой: «Спасите, убиваетъ»! Онѣ бросились въ комнату Середницкой. Дверь оказалась незапертой извнутри. Середницкая лежала въ лужѣ крови. Чарно-Швили, увидя сбѣжавшихся, разсвирѣпѣлъ и началъ наносить удары ножомъ, куда попало, по тѣлу несчастной. На крикъ дѣвушекъ прибѣжалъ дворникъ, который вмѣстѣ съ другими пытался обезоружить грузина, но тотъ, сбивъ съ ногъ одного человѣка, набросился на дворника, намѣреваясь нанести ему ударъ ножомъ. Дворнику удалось вырваться и бѣжать. Между тѣмъ убійца, видя, что корридоръ наполняется людьми, размахивая направо и налѣво ножомъ, пробился къ выходу. Очутившись во дворѣ, онъ перебросилъ ножъ черезъ крышу въ сосѣдній дворъ и бросился бѣжать. На улицѣ городовой настигъ его и арестовалъ. Несчастную дѣвушку въ безсознательномъ состояніи доставили въ еврейскую больницу. Здѣсь врачъ обнаружилъ на ея тѣлѣ шестнадцать ранъ. Въ разсѣченной груди несчастной нашли отломившееся отъ ножа остріе. Жизнь ея находится въ опасности.

——**Эмиграція въ Америку.** Въ варшавскія газеты сообщаютъ изъ Липновскаго уѣзда объ усиливающейся съ каждымъ днемъ эмиграціи въ Америку крестьянскаго населенія. Нѣкоторыя селенія будто-бы совершенно опустѣли, большая часть молодежи ушла въ Америку, остались старики и дѣти. Многіе крестьяне получаютъ изъ Америки отъ своихъ сыновей по нѣскольку сотенъ рублей въ годъ. Нѣкоторые присылаютъ свои фотографіи, гдѣ они изображены въ щегольскихъ платьяхъ, въ цилиндрахъ, при часахъ и съ тросточками въ рукахъ. Это еще болѣе подстрекаетъ крестьянскую молодежь къ переселенію въ Америку, въ эту волшебную страну, гдѣ ихъ односельцы бѣдняки превратились въ господъ. Корреспонденты варшавскихъ газетъ предвѣщаютъ, что если не будутъ найдены способы пріостановить эмиграцію, то въ самомъ близкомъ будущемъ Липновскій уѣздъ останется совершенно безъ рабочихъ рукъ.

——**Женщина—Плюшкинъ.** Какъ сообщаетъ «Сѣв. Кр.», въ Шуѣ, Владимірской губ., на дняхъ скончалась одна очень богатая мѣщанка, имѣющая солидную недвижимую собственность. Эта женщина прожила затворницей въ своемъ большомъ каменномъ домѣ около двадцати лѣтъ, не терпя близъ себя даже прислуги; только одна старуха являлась къ ней отъ времени до времени для исполненія нѣкоторыхъ порученій. И эта старуха, придя къ ней въ послѣдній разъ, нашла ее лежащей на грязномъ полу, среди всякой рухляди, безъ признаковъ жизни, окруженную собаками и кошками, которыхъ покойница держала въ множествѣ, питая къ нимъ какую-то странную страсть. При осмотрѣ помѣщенія, во которомъ жила она, всюду находились припрятанные трупы павшихъ собакъ и кошекъ; очевидно, она сохраняла ихъ до весны, когда предполагала собственноручно зарыть ихъ въ землю.

——**Дѣла «Сормово».** Многочисленное и шумное общее собраніе акціонеровъ общества желѣзодѣлательныхъ и сталелитейныхъ заводовъ «Сормово», состоявшееся 23 декабря, подъ предсѣдательствомъ Е. Е. Бартавцева, заключилось постановленіемъ: изъ выведеннаго правленіемъ остатка прибыли въ 281,127 р. дивиденда за истекшій операціонный (1898—99 г.) не выдавать, въ виду ощущаемаго недостатка въ оборотныхъ средствахъ и предъявленнаго въ этомъ отношеніи требованія со стороны группы капиталистовъ, предполагающей принять на себя реализацію акцій общества новаго дополнительнаго выпуска. Въ своемъ докладѣ правленіе общества заявило, что соглашеніе по поводу слiянія съ Волго-Вишерскимъ обществомъ слѣдуетъ признать не состоявшимся, что результаты дѣятельности предпріятія въ минувшемъ году оказались менѣе удовлетворительными, благодаря вздорожанію матеріаловъ и удешевленію издѣлій завода. Далѣе было выяснено, что выпущенные изъ мастерскихъ завода первые 28 паровозовъ обошлись обществу очень дорого и вмѣстѣ съ тѣмъ за несвоевременную доставку былъ начисленъ на общество штрафъ, въ размѣрѣ 100,000 р. Констатированъ былъ также перерасходъ смѣты за минувшій годъ. Ощущая недостатокъ въ оборотныхъ средствахъ и съ цѣлью погашенія кредитовъ, значительно въ текущемъ году расширенныхъ, правленіе внесло предположеніе на дальнѣйшее увеличеніе основного капитала съ 5 на $7\frac{1}{2}$ мил. руб. (съ 3,340 тыс. р. до 4,340 тыс. р.). Такъ, что акціонеры могутъ разсчитывать получить на каждыя 2 акціи прежняго выпуска по 1 акціи новаго выпуска по цѣнѣ, какая будетъ установлена Министерствомъ Финансовъ. Вопросъ объ увеличеніи основного капитала путемъ дополнительнаго выпуска акцій, послѣ продолжительныхъ разговоровъ, по словамъ «Нов.», прошелъ въ утвердительномъ смыслѣ, точно также послѣдовало утвержденіе собранія акціонеровъ на облигаціонный заемъ въ 1 мил. руб. Судя потому, что правленіе общества испросило разрѣшеніе на право кредитоваться въ банкахъ и у частныхъ лицъ (послѣ произведенныхъ увеличенія капитала и облигаціоннаго займа), еще на 1 мил. руб., можно предположить, что приливомъ новыхъ средствъ не пополняется ощущаемая обществомъ денежная потребность въ кредитахъ.

## ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Франція.** Французской палатѣ депутатовъ будетъ представленъ на-дняхъ обширный законопроектъ объ увеличеніи флота. Послѣ многочисленныхъ совѣщаній, кабинетъ Вальдека-Руссо окончательно установилъ основные пункты новаго законопроекта, который нуждается только въ окончательной редакціи. Онъ распадается на три части, изъ коихъ первая относится къ увеличенію военнаго флота, вторая—къ укрѣпленію гаваней Франціи, Алжира и Туниса, а третья—къ защитѣ колоній. На всѣ вышеозначенныя цѣли требуется сумма въ 700 милл. фр., изъ коихъ 50 милл. пойдетъ на усиленіе флота, 120 милл.—на укрѣпленіе гаваней, 30 милл.—на защиту колоній и 50 милл.—на тяжелую артиллерію. Въ правительственныхъ сферахъ предполагаютъ, что на покрытіе исчисленныхъ кредитовъ будетъ необходимъ новый заемъ; впрочемъ, министръ финансовъ подаетъ надежду, что эти кредиты можно будетъ покрыть отчасти тѣми излишками доходовъ, которые ожидаются въ настоящемъ и въ слѣдующихъ годахъ.

**Сербія.** Бѣлградскій корреспондентъ пражской «Politik» сообщаетъ слѣдующія интересныя подробности о сербскомъ министерскомъ кризисѣ: онъ дѣйствительно произошелъ потому, что министръ-президентъ Георгіевичъ подалъ прошеніе объ отставкѣ изъ-за вопроса объ амнистіи въ пользу радикаловъ, приговоренныхъ по процессу о государственной измѣнѣ. Король Александръ хотѣлъ во что бы то ни стало даровать эту амнистію, а потому призвалъ къ себѣ въ Нишъ одного изъ бывшихъ напредняковъ Новаковича и поручилъ ему составить новый кабинетъ. Новаковичъ поставилъ первымъ условіемъ окончательное удаленіе Милана изъ Сербіи; король Александръ колебался нѣсколько времени, но Миланъ побѣдилъ, и тотчасъ послѣ этого, по его настоянію, были разосланы опроверженія министерскаго кризиса. Королева Наталія переслала своему сыну письмо, въ которомъ умоляла его помиловать безвинно приговоренныхъ радикаловъ; этому то письму и слѣдуетъ приписать то, что король рѣшилъ было опубликовать амнистію. Миланъ и его креатура Георгіевичъ воспротивились этому всѣми силами, король очень быстро отказался отъ борьбы, и, благодаря этому столкновенію, милановскій режимъ еще болѣе усилился въ Сербіи.

**Испанія.** Несмотря на всѣ усилія Сильвелы и министра финансовъ Вилаверде, имъ не удалось провести до Новаго года свои проекты бюджетовъ различныхъ вѣдомствъ. Предложеніе правительства о назначеніи двойныхъ засѣданій и отмѣнѣ рождественскихъ каникулъ вызвало такую оппозицію, что правительство не рѣшилось упорствовать. Вслѣдъ за Маурой, разгромившимъ правительственный проектъ морского бюджета, уже выступили Каналехасъ и Аскаррага съ критикой военнаго бюджета. Уже указанъ удивительный, но очень характерный для Испаніи фактъ, что число генераловъ въ странѣ доходитъ до 285, тогда какъ наличность арміи не превышаетъ 80,000.

По проекту на жалованье военному персоналу назначается 85—86 милліоновъ, а на перевооруженіе и вообще военный матеріалъ—всего 30 милліоновъ. Общеобязательная воинская повинность также не предполагается проектомъ. Бюджетъ министерства просвѣщенія и общественныхъ работъ долженъ вызвать особенно оживленныя пренія. «El Imparcial» сообщаетъ, что проектъ увеличиваетъ расходы на персоналъ и оставляетъ безъ измѣненія бюджетъ собственно просвѣщенія. Бюджетъ общественныхъ работъ уменьшается на 8 милліоновъ, а персоналъ остается прежнимъ. Сумма всей экономіи, достигнутой, такимъ образомъ, не превосходитъ одного милліона. Въ виду того, что правительству не удалось достигнуть соглашенія по вопросу о бюджетѣ съ группами меньшинства, начинаютъ ходить слухи не только объ отставкѣ Виллаверде, но и возможномъ кризисѣ всего кабинета. Упорство министра финансовъ заставляетъ говорить нѣкоторыя газеты, что онъ, какъ библейскій Самсонъ, хочетъ подорвать устои всего зданія, которое, обрушившись, погребетъ и его, и все правительство Сильвелы. Вообще вопросъ о бюджетахъ дѣлаетъ все болѣе и болѣе непопулярнымъ кабинетъ Сильвелы и всю его политику. Становится вполнѣ ясно, что никакого обѣщаннаго «возрожденія» консерваторы не могутъ дать Испаніи. «El Liberal», указывая на множество иностранныхъ корреспондентовъ и разныхъ оффиціальныхъ агентовъ, наводнившихъ Испанію съ цѣлью изученія, что она такое теперь и можетъ-ли хорошо управляться, говоритъ: «Наше отечество вступаетъ на ту же дорогу, по которой идетъ Китайская имперія. Достаточно нѣсколькихъ небольшихъ инцидентовъ, и Испанію начнутъ распродавать съ публичнаго торга». Въ газетахъ появился слухъ, будто Англія готова захватить Сеуту и Канарскіе острова, если замѣтитъ наступательное движеніе Россіи на Персію.

Вопросъ о пересмотрѣ процесса Монтуичъ временно оставленъ открытымъ. Высшій военный и морской судъ въ Мадридѣ, пишетъ «Neue Freie Presse», отклонилъ пересмотръ, распорядившись лишь объ отсрочкѣ вынесеннаго судомъ приговора. Всѣмъ памятенъ арестъ сотни анархистовъ, бросившихъ бомбы въ процессію въ Барцелонѣ, отвратительное покушеніе, стоившее жизни многимъ участникамъ процессіи; пятеро изъ арестованныхъ были разстрѣляны по приговору полевого суда, 20 приговорены къ пожизненной каторгѣ. Нѣсколько времени спустя разнеслась молва, что осужденные—невинные люди, которыхъ полиція принесла въ жертву своей алчности, соблазнившись крупными наградами, обѣщанными за поимку преступниковъ. Говорили, что въ казематахъ монтуичскаго форта мнимыхъ анархистовъ вынуждали къ признаніямъ, подвергая ихъ пыткамъ. Немедленно раздались требованія о пересмотрѣ, для заявленія протеста устраивались митинги. Дошло до того, что предметъ этотъ обсуждался кортесами, такъ что вмѣшалось, наконецъ, правительство, приказавшее генералъ-капитану Барцелоны произвести разслѣдованіе. Дѣло тянулось нѣсколько мѣсяцевъ и въ заключеніе образовалась такая внушительная масса слѣдственнаго матеріала, что членамъ военнаго и морского министерствъ стало жутко и они вышли изъ затрудненія въ вышеприведенной резолюціи. Наврядъ-ли станетъ когда либо извѣстнымъ, добавляетъ вѣнская газета, какія улики добыты слѣдствіемъ противъ полицейскихъ и тюремныхъ чиновниковъ.

## СМѢСЬ.

◆**Процессъ изъ-за ложи.** Въ парижскомъ судѣ снова разбирается въ настоящее время очень старинный и оригинальный процессъ. Начался онъ еще въ прошломъ вѣкѣ, нѣсколько разъ рѣшался въ этомъ столѣтіи, и, вѣроятно, перенесется еще на будущее. Дѣло началось въ 1781 году. 20 декабря 1781 года герцогъ де Шуазель получилъ въ видѣ нотаріальнаго акта разрѣшеніе построить на участкѣ земли, который онъ частью подарилъ королю Людовику XVI, на свой счетъ „Театръ для итальянской комедіи". Вначалѣ вышло небольшое затрудненіе: предполагалось построить театръ съ фасадомъ, обращеннымъ къ бульвару, но актеры не согласились на это, потому что не хотѣли, чтобы ихъ смѣшивали съ балаганными скоморохами Boulevard du Temple. Желанію ихъ пришлось уступить, и театръ долженъ былъ повернуться спиной къ бульвару. Расходы на

240,000 франковъ; но въ концѣ концовъ они достигли 800,000 франковъ, которые герцогъ де-Шуазель уплатилъ безо всякаго возраженія. Онъ поставилъ при этомъ условіе, чтобы ему и всѣмъ его потомкамъ на всю жизнь была предоставлена ложа на восемь мѣстъ рядомъ съ ложей короля и противъ ложи королевы; кромѣ того, онъ потребовалъ, чтобы рядомъ съ ложей ему была устроена небольшая комната, къ которой должна вести особая лѣстница. Условія его были приняты, и герцогъ спокойно пользовался предоставленною ему ложей въ продолженіе послѣднихъ лѣтъ „ancien régime“. Но ко времени консульства потомокъ герцога сталъ дѣлать очень странное употребленіе изъ своей ложи, хотя театръ былъ тогда закрытъ. Въ то время ложа принадлежала Шуазель-Стенвиллю. Когда онъ послѣ богатой приключеніями жизни въ Индіи возвратился въ Парижъ, то оказался нищимъ, такъ какъ государство конфисковало все его имущество. Въ виду такого бѣдственнаго положенія, онъ поселился —въ своей ложѣ. Но вскорѣ затѣмъ въ театрѣ снова начались представленія, и ложѣ пришлось возвратить ея первоначальное назначеніе. Съ этихъ поръ началась борьба противъ правъ и притязаній семьи Шуазель, которая продолжается и до сихъ поръ; каждый разъ, какъ въ театрѣ поселялась новая труппа актеровъ или предпринималась какая-нибудь перестройка, производились попытки оспаривать права герцоговъ Шуазель. Первыми заявили протестъ актеры театра Feydeau, смѣло утверждавшіе, что они не имѣютъ никакихъ обязательствъ относительно господина Шуазеля. Рѣшеніе суда въ 1806 году, подтвержденное затѣмъ кассаціоннымъ судомъ 1808 года, доказало, что они были неправы. Въ 1829 г. новая труппа, находившаяся подъ управленіемъ театральнаго директора Дюси, снова подняла этотъ вопросъ. На этотъ разъ они едва было не восторжествовали: судебная палата рѣшила, что новая труппа свободна отъ всякихъ обязательствъ относительно герцога; но въ 1833 г. Дюси за это время успѣлъ обанкротиться; кассаціонная палата уничтожила приговоръ и снова признала права Шуазелей на ложу. Въ 1838 году театръ сгорѣлъ. Когда его вновь построили, старый споръ снова возгорѣлся было, однако само государство добровольно уступило и признало за герцогомъ Марнье, наслѣдникомъ Шуазеля, право на ложу. Но въ 1880 году герцогу Марнье и герцогинѣ Фицъ-Джемсъ внезапно былъ запрещенъ доступъ въ ложу. Государство утверждало, что права герцога Шуазеля сдѣлались недѣйствительными за давностью и что, кромѣ того, ихъ нельзя перенести на теперешнихъ претендентовъ, такъ какъ они не носятъ фамиліи Шуазель. Герцогиня Фицъ-Джемсъ и герцогъ Марнье подали жалобу на государство и выиграли процессъ во всѣхъ инстанціяхъ. Теперь, казалось, все пришло въ порядокъ. Но въ 1887 году комическая опера снова сдѣлалась жертвой пламени. Ее, какъ извѣстно, теперь снова построили. Что-же сталось съ ложей Шуазель? Исполнило ли государство свои обязательства? Герцогъ Марнье и герцогиня Фицъ-Джемсъ говорятъ: „Нѣтъ! Хотя намъ и даютъ ложу, но мы имѣемъ также право на комнату, лѣстницу и отдѣльный выходъ. Мы не требуемъ, чтобы изъ-за насъ перестраивали весь театръ; мы только желаемъ вознагражденія въ 200,000 франк. Государство объ этомъ, конечно, не хочетъ и слышать, и такимъ образомъ теперь снова возникъ процессъ, который еще неизвѣстно, когда и какъ кончится.

◆**Что такое геліографія?** Въ военныхъ сообщеніяхъ изъ Трансвааля часто говорится о геліографіи, между тѣмъ мало кто знакомъ съ сущностью этой оптической телеграфіи. Мы заимствуемъ поэтому изъ статьи Герберта Файфа въ (Strand Magazine,) посвященной всѣмъ сигналамъ, употребляемымъ сухопутными войсками и флотомъ, слѣдующія важнѣйшія подробности. Геліографія представляетъ самый простой, дешевый и единственно вѣрный способъ сообщенія осажденнаго войска съ отрядами, приближающимися для его освобожденія. Каждая изъ обѣихъ частей войскъ сооружаетъ треножникъ изъ палокъ и ставитъ на него какое-нибудь зеркало. Зеркала ставятъ такъ, чтобъ они взаимно бросали другъ на друга снопъ солнечныхъ лучей. Затѣмъ, подлѣ каждаго аппарата, ставятъ солдата, который даетъ сигналы, и офицера снабженнаго подзорною трубой. Сигнализирующее лицо можетъ прерывать снопъ свѣта, падающій на его зеркало, накрывая зеркало своею шапкой или каской. Онъ прерываетъ лучи одинъ разъ, если хочетъ обозначить букву А, два раза для буквы В, три раза при буквѣ С. и т. д., причемъ онъ, конечно, между буквами и словами дѣлаетъ большія или меньшія паузы. Само собой разумѣется что геліографія немыслима при облачномъ небѣ или при дождѣ, а также ночью. Это первый ея недостатокъ. Второй заключается въ медленности передачи. Англійскій языкъ изо всѣхъ другихъ языковъ еще самый удобный въ этомъ отношеніи вслѣдствіе большаго обилія односложныхъ словъ и употребительныхъ сокращеній. Этимъ и объясняется что геліографія употребляется собственно только британскимъ войскомъ. Но, съ другой стороны, несомнѣнная ея выгода состоитъ въ томъ что ею можно пользоваться нѣсколько часовъ подъ рядъ, между тѣмъ какъ врагъ, стоящій между обоими сигнальными пунктами, не можетъ понять сигналовъ и даже не подозрѣваетъ, что войска сообщаются между собой. Въ 1880 году, во время войны съ Афганистаномъ, лордъ Робертсъ, приближаясь для освобожденія бригады, осажденной эмиромъ въ Кандагарѣ, могъ получить на высотахъ, Робата, на большомъ разстояніи отъ Кандагара, въ теченіе четырехъ часовъ, сообщеніе, состоящее изъ 207 словъ, отъ заключенной бригады.

◆**Волки въ Парижѣ.** Конецъ 1438 года былъ для Парижа очень злополученъ. Парижанамъ, только что испытавшимъ тогда страшныя бѣдствія отъ чумы и голода, пришлось къ довершенію всего, испытать еще небывалую стужу. Холодъ былъ настолько жестокъ, что волки, не находя ничего для своего пропитанія въ окрестностяхъ Парижа, покинутыхъ жителями, бѣжавшими куда кто могъ отъ преслѣдованій англійскихъ и бургундскихъ солдатъ, устремились въ самый городъ. Побуждаемые голодомъ волки рыскали по парижскимъ улицамъ не только ночью, но и среди дня, нападая на дѣтей, женщинъ и даже мужчинъ. Въ половинѣ декабря цѣлыя стаи хищниковъ появились въ городѣ и безбоязненно проникали во дворы домовъ по набережной рѣки и даже врывались въ самые дома, отыскивая добычу. За послѣдніе годы число волковъ въ окрестностяхъ Парижа значительно увеличилось вслѣдствіе ежедневныхъ побоищъ и убійствъ вблизи городскихъ стѣнъ.

## СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

### БЮЛЛЕТЕНЬ
### Кіевской метеорологической обсерваторіи
От 16 января 1900 года.

| | 7 час. утра. | 1 час. дня. | 9 час веч. |
|---|---|---|---|
| Темпер. возд. по Цельсію | —0,6 | —0,1 | 0,0 |
| Баром. при 0° въ милим. | 739,9 | 740,5 | 740,2 |
| Влажность въ процентахъ | 98 | 94 | 98 |
| Направл. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра | ЮВ₂ | ЮВ₃ | ВЮВ₄ |
| Облачность . . . . . . | 10 | 10 | 10 |
| Колич. осадк. въ милим. | 0,1 | — | 0,0 |

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.) = 0,4.
Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.) = —1,5.
Наименьшая темпер. на поверхн. почвы = —2,8.
Средняя температура за сутки = —0,2.
Многолѣтняя средняя температура = —9,2.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, 15 января, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Барометрическій максимумъ 782 мм. на Уралѣ. Низкое барометрическое давленіе во всей Западной Европѣ (744 мм. у Тріеста и у Карлсруэ). Осадки мѣстами на западѣ, юго-западѣ и въ центрѣ Россіи. Температура ниже нормальной на востокѣ и частью на юго-востокѣ, выше нормальной въ остальной Россіи.

Въ большей части Россіи значительныхъ перемѣнъ погоды не ожидается.

◆**Недоставленныя телеграммы** за 15 января: Госпарскому изъ Черкассъ, Генесенъ—Брюсселя, Домбской—Фундуклеевки, Ефрату—Одессы, Иванову—Тарановки, Иванову—Разъѣзда, Кейзеру—Петербурга, Козыреву—Климова Зав., Кожевникову—Варшавы, Колмановскому—Могилева губ., Комарову—Одессы, Калениченко—Царицына, Модейскому—Тетіева.

◆**Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ.** Понедѣльникъ, 17 января, д-ръ Дорогинскій.

◆**Дежурство въ Кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ.** Понедѣльникъ, 17 января, Г. Н. Домбровскій.

◆**Дежурство въ Кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ.** Понедѣльникъ, 17 января, г. Яцевскій.

### РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 15 октября 1899 г.).

| | № поѣзда | Отходъ изъ Кіева. | № поѣзда | Прибытіе въ Кіевъ. |
|---|---|---|---|---|
| **По Юго-Запад. жел. д.** | | | | |
| *Курьер.* I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы | 1 | 9 ч. 00 в. | 2 | 9 ч. 41 у. |
| *Курьер.* I и II На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ. | 1 bis | 7 ч. 30 в. | 2 bis | 10 ч. 58 у. |
| *Почтов.* I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы. | 3 | 9 ч. 00 у. | 4 | 9 ч. 07 в. |
| *Пассаж.* I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ. | 5 | 12 ч. 20 н. | 6 | 6 ч. 40 у. |
| *Пасс.* I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Дубно, Кременецъ и Радзивиловъ. | 7 | 7 ч. 50 в. | 8 | 10 ч. 28 у. |
| *Пасс.* I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Волочискъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ. | 7 bis 7 | 9 ч. 30 в. | 8 bis 8 | 8 ч. 30 у. |
| *Смѣш.* (II и III кл.). На Одессу и Брестъ . . . . | 11 | 10 ч. 30 в. | 12 | 7 ч. 55 у. |
| *Пасс.* I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы. | 3 bis 4 | 9 ч. 50 у. | 3 4 bis | 6 ч. 48 в. |
| *Тов.-пас.* (I, II и III кл.). На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку. | 9/16 | 11 ч. 30 в. | 5/10 | 7 ч. 10 у. |
| *Смѣшан.* I, II и III кл. до Бѣлой Церкви . . . . . . . | 29/30 | 5 ч. 05 д. | 27/28 | 9 ч. 05 у. |
| **По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.** | | | | |
| *Скорый* . . . . . | 2 | 11 ч. 30 у. | 1 | 5 ч. 20 д. |
| *Почтов.* (I, II и III кл.). . . . . | 4 | 10 ч. 20 в. | 3 | 8 ч. 05 у. |
| *Пассаж.* (I, II и III кл.). . . . . | 6 | 7 ч. 00 в. | 5 | 12 ч. 10 д. |
| *Почтово-пас.* (I, II и III кл.). . . . | 4 bis 4 | 12 ч. 50 н. | 3b 3 bis | 11 ч. 50 в. |

Редакторъ Д. ПИХНО.



Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.